Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 34 (13332) | Четверг, 3 февраля 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Пленум ЦК КПСС считает, что, добившись увеличения валовых сборов зерна в размере 10 миллиардов пудов, наша страна может полностью удовлетворить все потребности в хлебе, создать более мощные резервы, расширить торговлю с зарубежными странами, вместе с тем выделить для животноводства более 4 миллиардов пудов зерна и, кроме того, значительное количество отрубей, жмыхов и различных комбикормов. Животноводство получит устойчивую базу для своего развития, оно станет высокопродуктивным и высокотоварным, страна получит необходимое количество животноводческих продуктов для удовлетворения потребностей нашего народа в продовольствии и промышленности в сырье.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

Товарищи! Осуществляя политику, выработанную Коммунистической партией, наша страна за последний период добилась нового подъема в развитии народного хозяйства и улучшения благосостояния трудящихся. Особенно значительны наши достижения в области социалистической промышленности.

Как и прежде, партия считает главной задачей развитие тяжелой индустрии, так как только на ее основе поднимается все народное хозяйство страны, в том числе легкая, пищевая и другие отрасли промышленности, наше сельское хозяйство. Из года в год увеличивается производство металла, машин и электроэнергии, растет добыча угля и нефти. На базе растущей тяжелой индустрии расширяется производство тканей, одежды, обуви и других товаров народного потребления. Все в больших масштабах ведется промышленное, культурно-бытовое и жилищное строительство.

Объем государственных капиталовложений в промышленность за четыре года пятой пятилетки по сравнению с соответствующим периодом четвертой пятилетки увеличился в два раза. В 1954 году достигнут значительный рост всех отраслей народного хозяйства, о чем свидетельствуют данные опубликованного на днях сообщения ЦСУ.

Больших успехов в развитии промышленности и всего народного хозяйства Советский Союз добился в результате самоотверженного труда героического рабочего класса, славного колхозного крестьянства, нашей народной интеллигенции, которые под руководством Коммунистической партии неуклонно претворяют в жизнь указания гениального Ленина и верного продолжателя его дела Сталина о развитии тяжелой индустрии, как основы могущества Советского государства.

В. И. Ленин учил, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие», что без тяжелой промышленности «мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна».

Развивая ленинские указания, И. В. Сталин подчеркивал, что задержать темпы развития тяжелой промышленности «было бы самоубийством, подрывом всей нашей промышленности, в том числе и легкой промышленности. Это означало бы отход от лозунга индустриализации нашей страны, превращение нашей страны в придаток мировой капиталистической системы хозяйства».

Эту единственно правильную линию всемерного развития тяжелой индустрии, которая была намечена великим Лениным, партия неуклонно проводила в жизнь под руководством Сталина. Она последовательно проводит эту линию в настоящее время и будет твердо проводить ее впредь!

В связи с осуществляемыми за последнее время мероприятиями по увеличению производства товаров народного потребления отдельные товарищи допускают путаницу в вопросе о темпах развития тяжелой и легкой промышленности в нашей стране. Ссылаясь на неправильно понятый и по-вульгаризаторски толкуемый ими основной экономический закон социализма, такие горе-теоретики пытаются доказывать, что на каком-то этапе социалистического строительства развитие тяжелой промышленности якобы перестает быть главной задачей и что легкая промышленность может и должна опережать все другие отрасли индустрии. Это — глубоко ошибочные, чуждые духу марксизма-ленинизма рассуждения. Это не что иное, как клевета на партию. Это отрыжка правого уклона, отрыжка враждебных ленинизму взглядов, которые в свое время проповедовали Рыков, Бухарин и иже с ними.

Главной задачей, решению которой партия посвящает все свои силы, было и остается укрепление могущества Советского государства, а следовательно, и ускоренное развитие тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой обороноспособности страны, источник неуклонного подъема благосостояния народа. Только на базе роста тяжелой промышленности и электрификации страны можно обеспечить широкое внедрение новейшей техники во все отрасли народного хозяйства, систематическое повышение производительности труда. Только на базе высокоразвитой тяжелой индустрии можно в нарастающих темпах насыщать сельское хозяйство современной техникой. Только на базе успехов тяжелой промышленности можно обеспечить дальнейшее развитие легкой, пищевой и других отраслей промышленности, подъем сельского хозяйства.

Приходится удивляться тому, что некоторые наши экономисты до сих пор не могут усвоить эти общеизвестные положения марксизма-ленинизма, правильность которых подтверждена всем ходом социалистического строительства в нашей стране. Следует вести борьбу против тех, кто считает, что теперь можно удовлетвориться достигнутым уровнем развития тяжелой промышленности и сосредоточить свою главную заботу на задачах подъема легкой и пищевой промышленности. Надо понять, что пропаганда подобных антиленинских взглядов особенно недопустима в современных условиях, когда наша партия направляет все усилия советского народа на решение великих задач коммунистического строительства, в условиях, когда империалистические государства развертывают бешеную подготовку к войне.

Проявляя постоянную заботу о благосостоянии трудящихся, Коммунистическая партия никогда не упускала из виду задач развития отраслей промышленности, производящих товары народного потребления. На основе мощного подъема тяжелой индустрии партия двигала и будет постоянно двигать вперед легкую промышленность, сельское хозяйство. Именно об этом свидетельствуют проводимые партией и правительством мероприятия по увеличению производства товаров народного потребления. Эти мероприятия будут осуществляться тем успешнее, чем больше и значительнее будут наши достижения в развитии тяжелой индустрии.

Всемерное развитие социалистической промышленности вообще и тяжелой индустрии в особенности является главной задачей в борьбе за создание материально-производственной базы коммунизма. Для успешного решения задач коммунистического строительства необходимо, наряду с мощной промышленностью, иметь всесторонне развитое сельское хозяйство, способное производить столько продовольствия и сельскохозяйственного сырья, сколько это требуется для бесперебойного снабжения населения и покрытия других потребностей государства. Между тем в развитии ряда важных отраслей сельского хозяйства за последние годы имелось серьезное отставание.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС, отметив недопустимость дальнейшего отставания ряда отраслей сельскохозяйственного производства, указал, что самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства.

Принятые сентябрьским Пленумом, а также февральско-мартовским и июньским Пленумами ЦК КПСС решения определили основные пути дальнейшего подъема сельского хозяйства. Позвольте сообщить вам некоторые данные о том, как выполняются эти важнейшие решения.

Несмотря на то, что метеорологические условия прошлого года были неблагоприятными для ряда районов страны и засуха привела к резкому сокращению валовых сборов сельскохозяйственных продуктов на юге Украины и в районах Поволжья, страна получила в истекшем году хлеба, картофеля, овощей, мяса, масла и других продуктов больше, чем в 1953 году. Это дало возможность увеличить объем государственных заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов.

Таков первый результат осуществления решений предыдущих Пленумов ЦК КПСС по сельскому хозяйству.

Второй, не менее важный результат состоит в том, что созданы необходимые производственные предпосылки для мощного подъема сельского хозяйства в ближайшем будущем. Перевыполнен план сева озимых культур. Колхозы, МТС и совхозы посеяли озимых 40 млн. 900 тыс. гектаров, в том числе пшеницы свыше 20 млн. гектаров, то есть на 1,6 млн. гектаров больше, чем в 1953 году. По сравнению с 1953 годом площадь зяблевой пахоты в колхозах и совхозах увеличилась более чем на 12 млн. гектаров.

Конечно, эти успехи пришли не самотеком. Потребовалась большая организаторская и политическая работа партии, серьезная помощь государства, чтобы в течение одного года увеличить производство сельскохозяйственных продуктов.

Партия и правительство мобилизовали на выполнение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства огромные силы и средства, которыми располагает наша страна. Не ослабляя внимания к развитию промышленности, государство усилило помощь сельскому хозяйству. Дополнительные государственные ассигнования дали возможность направить в МТС и совхозы значительное количество новой техники. В 1954 году наша промышленность поставила сельскому хозяйству 137 тыс. тракторов общего назначения (в переводе на 15-сильные) и 46 тыс. пропашных тракторов, 37 тыс. зерновых комбайнов и много других сельскохозяйственных машин. Созданы постоянные кадры в машинно-тракторных станциях. Общее число постоянных рабочих МТС, включая комбайнеров, машинистов, шоферов и ремонтных рабочих, составляет около 2 млн. человек, или свыше 200 человек на каждую МТС. Значительно улучшен состав руководящих и инженерно-технических работников сельского хозяйства. В соответствии с решениями сентябрьского Пленума ЦК необходимо было направить в МТС для работы в колхозах 100 тыс. агрономов и зоотехников. В настоящее время в колхозах работает около 120 тыс. таких специалистов. Теперь в каждом колхозе работает агроном или зоотехник, а во многих колхозах — агроном и зоотехник.

Укрепление кадров МТС — это крупное достижение, которое позволило повысить роль машинно-тракторных станций и улучшить их работу. В прошлом году МТС выполнили сельскохозяйственных работ в переводе на пахоту на 75 млн. гектаров больше, чем в 1953 году.

За истекший период были осуществлены меры по дальнейшему укреплению руководящих колхозных кадров. Председателями колхозов избраны тысячи партийных, советских и хозяйственных работников, передовиков колхозного производства. Многие из них уже успели на деле доказать, что каждый, даже самый отстающий колхоз в короткий срок может быть превращен в передовое, процветающее хозяйство.

Рост товарной продукции сельского хозяйства и проведенное во второй половине 1953 года повышение государственных заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты привели к значительному повышению денежных доходов колхозов и колхозников. Колхозы и колхозники получили за свою продукцию, сданную и проданную государству, в 1953 году на 12 млрд. рублей больше, а в 1954 году на 25 млрд. рублей больше, чем в 1952 году.

Огромная помощь городов и промышленных центров сельскому хозяйству машинами и кадрами, совместная борьба тружеников города и деревни за подъем сельскохозяйственного производства обеспечили дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, при руководящей роли рабочего класса.

В борьбе за выполнение решений партии о подъеме сельского хозяйства усилились связи партийных организаций с массами колхозников, работников МТС и совхозов, повысился уровень политической и организаторской работы в массах. Это способствовало более широкому развертыванию соревнования в деревне, росту новых мастеров земледелия и животноводства, многие из которых добились выдающихся показателей и продемонстрировали свои успехи на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Итоги истекшего года показывают, что положено только начало той большой работы, которую предстоит провести для решения задач дальнейшего развития сельского хозяйства. Нельзя допускать настроений беспечности и благодушия, самодовольства первыми успехами. Выработанная партией программа подъема сельского хозяйства должна проводиться в жизнь с неослабевающей энергией.

Увеличение производства зерна — решающее условие подъема животноводства

Товарищи! На прошлых Пленумах ЦК КПСС были обстоятельно рассмотрены вопросы увеличения производства зерна в стране. Сегодня, приступая к обсуждению задач дальнейшего развития животноводства, мы должны исходить из того, что расширение производства зерна является решающим условием подъема всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего такой его важной отрасли, как животноводство.

Февральско-мартовский Пленум ЦК отметил, что существующий в настоящее время уровень зернового производства как по валовому сбору продукции, так и по ее товарной части не покрывает растущих нужд народного хозяйства. Если бы мы имели зерна в избытке не только для потребления населения, но и для удовлетворения нужд животноводства, то страна не ощущала бы недостатка в продуктах животноводства.

Могут спросить: почему еще несколько лет назад считалось, что хлеба у нас хватает, а теперь так настойчиво ставится задача резко поднять производство зерна? Чтобы ответить на этот вопрос, надо рассмотреть, какие изменения произошли в нашей стране в послевоенный период и продолжают происходить в настоящее время. Остановлюсь кратко на важнейших из этих изменений.

Во-первых, в результате принятых партией и правительством мер намного повысился и продолжает неуклонно повышаться уровень народного благосостояния. В первые послевоенные годы, когда цены были высокие, многие вынуждены были ограничивать свое потребление. Тогда могло казаться, что зерна и других продуктов вполне достаточно для удовлетворения потребностей страны. По мере снижения цен спрос населения на продовольственные и промышленные товары намного вырос и с каждым годом все более возрастает.

Во-вторых, в нашей стране благодаря высокой рождаемости и снижению смертности численность населения ежегодно увеличивается более чем на 3 миллиона человек. В результате такого прироста населения возрастает потребность в хлебе и других продуктах.

В-третьих, у нас из года в год растет население городов и промышленных центров. За последние пять лет численность городского населения выросла примерно на 17 миллионов человек. Этот рост происходит главным образом за счет перехода в город части сельского населения. Так, за эти же пять лет из села в город перешло более 9 миллионов человек. На первый взгляд может показаться, что здесь происходит простое перемещение потребления, что и в том и в другом случае население нуждается в одном и том же количестве продуктов. В действительности дело обстоит иначе, так как, становясь горожанином, вчерашний колхозник из производителя сельскохозяйственной продукции превращается в потребителя товарного продовольствия.

В-четвертых, нам нужны мощные, ежегодно пополняемые государственные резервы зерна. Без надлежащих резервов страна обходиться не может — это ясно для каждого и в доказательстве не нуждается.

В-пятых, мы должны иметь достаточный фонд зерна для внешней торговли.

В-шестых, — и это является главной причиной, обусловливающей необходимость дополнительного количества зерна, — нам нужно резко увеличить производство фуража для нужд животноводства.

Таковы основные факторы, обусловившие большой рост потребности страны в зерне. Едва ли есть необходимость доказывать, что с течением времени действие большинства этих факторов не только не прекратится, но и усилится. А это значит, что мы обязаны приложить максимум энергии к тому, чтобы из года в год увеличивать производство зерна вплоть до создания его изобилия.

В 1954 году страна получила зерна больше, чем в предыдущем году. В 1955 году, за счет освоения новых земель и повышения урожайности на старопахотных землях, мы получим зерна еще больше. Этого зерна будет достаточно для удовлетворения потребностей населения. Однако при нынешней урожайности и нынешней структуре посевных площадей колхозы и совхозы не смогут еще полностью удовлетворять нужды животноводства в фураже. А именно нужды животноводства в зерне у нас раньше почти не учитывались. Само собой разумеется, что мы должны в корне изменить свое отношение к обеспечению животноводства фуражом. Но для этого необходимо в короткие сроки значительно увеличить производство зерна.

Как показывают расчеты, проведенные группой работников Госплана СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и Центрального статистического управления, необходимо иметь валовой сбор в стране 10 миллиардов пудов зерна. Это позволит полностью удовлетворить не только потребности населения в хлебе, но и полностью обеспечить нужды животноводства в фураже и иметь необходимые резервы.

Можем ли мы в ближайшие годы выполнить эту задачу? Да, можем. Для этого у нас есть все необходимые условия и огромные резервы, заложенные в нашем социалистическом хозяйстве. Ведь имеем же мы определенные успехи в производстве самой ценной зерновой культуры — пшеницы. Площадь под пшеницей по сравнению с 1940 г. возросла с 40 млн. 300 тыс. до 49 млн. 300 тыс. гектаров в 1954 году, а удельный вес пшеницы в зерновых посевах увеличился за это время с 36,4 процента до 44 процентов. По объему производства пшеницы наша страна занимает первое место в мире. Мы обогнали США как по валовому сбору пшеницы так и по производству ее на душу населения. В связи с повышением урожайности и освоением целинных и залежных земель мы будем и в дальнейшем увеличивать сборы пшеницы. Однако по фуражным культурам дело обстоит у нас гораздо хуже.

За счет каких источников мы можем в ближайшие пять — шесть лет достигнуть нужного нам уровня производства зерна в стране?

За счет увеличения сбора зерна на старопахотных землях (сокращение потерь при уборке, повышение урожайности);

за счет дальнейшего расширения посевов зерновых культур на целинных и залежных землях;

за счет значительного расширения посевов кукурузы.

Рассмотрим более подробно каждый из этих источников.

Увеличение сбора зерна на старопахотных землях. Мы можем и должны значительно увеличить сбор зерна со старопахотных земель. Для этого надо прежде всего сократить недопустимо большие потери зерна при уборке урожая. Совершенно нетерпимо такое положение, когда в результате затягивания уборки во многих колхозах и совхозах теряется до четверти выращенного урожая, а в некоторых случаях и больше. Нетрудно себе представить, сколько хлеба собирается в тех колхозах и совхозах, где уборка продолжается месяц, а то и 45 дней.

Характерны в этом отношении данные Синельниковского и Павлоградского сортучастков Днепропетровской области о потерях зерна в зависимости от сроков уборки:

(в центнерах с гектара)

	Синельниковский сортучасток		Павлоградский сортучасток	
	Сбор урожая	Потери	Сбор урожая	Потери
Своевременная уборка в момент наступления полной спелости	29,5		32,3	
Уборка после наступления полной спелости:				
через 5 дней	28,4	1,1	30,8	1,5
через 10 дней	23,4	6,1	24,6	7,7
через 15 дней	21,6	7,9	22,8	9,5
через 20 дней	18.5	11,0	21.7	10,6

Выходит, таким образом, что, производя большие затраты на вспашку земли и посев, вырастив нередко хороший урожай, мы затягиваем уборку и допускаем большие потери. Это происходит прежде всего потому, что у нас нет еще достаточного количества уборочных машин. Надо значительно увеличить производство комбайнов, гораздо производительнее использовать их и добиться того, чтобы уборку в каждом хозяйстве проводить не более чем в десять рабочих дней.

Крупным резервом увеличения валовых сборов зерна является повышение урожайности сельскохозяйственных культур на всех площадях.

Повышение урожайности будет и впредь являться главной задачей в борьбе за подъем сельского хозяйства. Необходимо настойчиво бороться за высокую культуру земледелия, проводить все сельскохозяйственные работы в лучшие агротехнические сроки, широко внедрять передовой опыт и достижения науки. В связи с этим заслуживают внимания предложенные тов. Мальцевым приемы обработки почвы, которые следует изучать и умело применять с учетом особенностей различных зон страны.

Для повышения урожайности сельскохозяйственных культур на всех площадях необходимо больше вносить минеральных и местных удобрений. Следует сказать, что минеральных удобрений мы пока что вносим меньше, чем во многих капиталистических странах.

Важное значение в борьбе за повышение и сохранение урожая, особенно в районах, подвергающихся засухам и черным бурям, наряду с другими агротехническими мероприятиями, имеют защитные лесонасаждения. Надо продолжать работу по выращиванию защитных лесных насаждений.

Какие большие возможности имеются для повышения урожайности зерновых культур, видно хотя бы из того, что на сортоиспытательных участках колхозов сбор зерна с гектара в два раза выше, чем на всех посевах колхозов.

Дальнейшее освоение целинных и залежных земель. Как указал февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС, наиболее доступным и быстрым источником увеличения производства зерна является освоение целинных и залежных земель. Опыт прошлого года, в течение которого была проведена большая работа по освоению целины, наглядно подтвердил правильность этого указания.

В результате большой работы партийных организаций в колхозах, МТС и совхозах, самоотверженного труда работников сельского хозяйства в истекшем году достигнуто значительное увеличение производства и заготовок хлеба в районах Сибири и Казахстана. В районах Западной Сибири собрано хлеба в два раза, а в Казахской ССР — на 35 процентов больше, чем в 1953 году. Алтайский край увеличил производство хлеба почти в четыре раза. Именно благодаря повышению урожайности и освоению целинных земель в этих районах был перекрыт недобор хлеба, который страна имела вследствие засухи в ряде южных районов.

Центральный Комитет партии и Совет Министров приняли решение уже в 1956 году довести посевы зерновых на новых землях не менее чем до 28—30 миллионов гектаров. Есть все основания полагать, что весной текущего года в колхозах и совхозах на целинных и залежных землях будет посеяно не менее 20 миллионов гектаров, а также полностью вспахана земля под урожай 1956 года. Установленное задание по освоению новых земель будет выполнено в срок.

Работа по освоению целинных земель будет продолжаться и впредь. На этих землях наряду с пшеницей надо также внедрять кукурузу на кормовые цели, что значительно увеличит сбор зерна и накопление силоса. Учитывая, что к 1960 году часть этих земель будет отведена под пары и другие культуры, под посев зерновых из вновь освоенных земель будет использовано не менее 28 миллионов гектаров. При средней урожайности хотя бы 10 центнеров с гектара это даст около 1,8 млрд. пудов зерна.

Расширение посевов кукурузы. Известно, что Соединенные Штаты Америки достигли увеличения валовых сборов зерна главным образом за счет расширения посевов кукурузы. Это там самая урожайная культура. В США в 1953 году было засеяно кукурузой 35 проц. всей посевной площади зерновых — почти 30 млн. гектаров, то есть столько же, сколько было засеяно пшеницей, а собрано кукурузного зерна 4,5 млрд. пудов, или 55 проц. всего валового сбора зерна. Почти все зерно кукурузы в США идет на корм скоту. Кроме того, в США 3—4 миллиона гектаров кукурузы засевается на силос и зеленый корм. Именно за счет кукурузы американцам удалось обеспечить высокий уровень развития животноводства. За последние 10—15 лет США сильно развили посевы кукурузы гибридными семенами, благодаря чему резко повысилась урожайность. Так, до войны в США средний урожай кукурузы составлял примерно 15 центнеров с гектара, а к 1953 году, когда 85 процентов площадей, занятых посевами кукурузы, засевалось гибридными семенами, урожай составил 25 центнеров с гектара. В то же время урожай пшеницы в США составил 10,7 центнера.

В Советском Союзе в 1953 году посевами кукурузы было занято всего 3,5 млн. гектаров, то есть 3,3 процента общей площади зерновых культур, а собрано всего 230 млн. пудов.

Расширение посевов кукурузы в нашей стране — это крупнейший резерв увеличения производства зерна. Если к 1960 году мы расширим посевные площади кукурузы с трех с половиной миллионов гектаров в 1953 году не менее чем до 28 миллионов гектаров, то это даст возможность значительно увеличить производство зерна в стране. У нас имеются большие возможности для производства кукурузы в значительных размерах, и было бы неразумно не использовать тех выгод, которые даст расширение посевов этой культуры.

Ценность кукурузы состоит в том, что одна эта культура одновременно решает две задачи — пополнение ресурсов зерна и получение из стеблей кукурузы хорошего силоса. Все посевы кукурузы, убираемые в стадии молочно-восковой спелости, при раздельной уборке дают зерно в початках, а также и сочный корм в виде измельченных и засилосованных стеблей. Отдельно убранные початки должны силосоваться и использоваться в хозяйстве как зерно для откорма свиней и других животных, а также птицы; стебли кукурузы должны силосоваться отдельно от початков и использоваться как сочный корм для молочного и других видов скота.

Если рассматривать кукурузу как культуру, дающую зерно в сухом виде, то действительно в этом отношении наши возможности пока ограничены. Если же использовать уже накопившийся опыт силосования и консервирования початков кукурузы, достигших молочно-восковой спелости, то надо признать, что в нашей стране имеются благоприятные условия для значительного расширения района возделывания этой высокоурожайной культуры.

Спрашивается, почему мы должны отказываться от этих возможностей увеличения производства кукурузы для откорма скота, отказываться от корма, который будет получен не в виде сухого зерна, а в виде консервированного. Силосованные початки по кормовым единицам (по сухому веществу) равноценны спелому зерну кукурузы.

Можно ли приравнивать зерно в молочно-восковой спелости к спелому зерну? Можно. Недозревшее зерно так же питательно, как и зерно спелое. Никто этого не оспаривает. А если это так, то нужно смело идти на расширение посевов кукурузы даже в тех районах, где она полностью не вызревает на зерно, но достигает молочно-восковой зрелости.

Тем не менее до последнего времени кукуруза у нас была в загоне, ее недооценивали, сеяли только в южных районах страны и то в незначительных размерах. На учебной карте сельского хозяйства СССР, изданной в 1952 году, граница распространения кукурузы проходила от Черновиц через Винницу, значительно южнее Киева, через Полтаву, Ворошиловград и на Махачкалу. Таким образом, огромная территория европейской части страны, в том числе многие районы Украины, Белоруссия, Прибалтика, центральные области РСФСР, Поволжье, Казахстан и все республики Средней Азии, не говоря уже о Сибири и Дальнем Востоке, — все эти обширные районы считались непригодными для возделывания кукурузы.

Может быть, действительно севернее границы, помеченной на карте, кукуруза не растет? Неверно это!

В последние годы и особенно в прошлом году мы попробовали сеять кукурузу в разных районах Советского Союза, и всюду, даже в северных районах, где за ней был надлежащий уход, получены хорошие урожаи.

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Возьмите, к примеру, колхоз имени Сталина Чувашской АССР, где председателем работает один из замечательных людей колхозного производства т. Коротков. В начале прошлого года у меня был т. Коротков. Во время беседы с ним я поинтересовался климатическими и почвенными условиями Чувашии и посоветовал посеять кукурузу. Тов. Коротков с желанием взялся за это дело. Колхозу были высланы семена кукурузы, и он впервые посеял эту культуру, причем посеял квадратно-гнездовым способом. Вот что пишут колхозники этой артели в своем письме в Центральный Комитет партии:

«Мы обеспечили общественный скот в полной потребности настоящим силосом из кукурузы, который заложили в бетонированных силосохранилищах. Кукуруза на всей площади 35 гектаров уродилась, буквально, как лес, высотою до трех с половиной метров. Силосной массы мы получили по 800 центнеров с гектара. Заложили 1.500 тонн силоса вместе с початками. Кроме того, заложили 80 тонн чистых початков на силос для откорма свиней, которых стоит на откорме 500 голов.

Но это еще не все. Отдельные пустобаи утверждали, что кукуруза в нашей местности на зерно не созреет, все это пустое. Посылаем вам кукурузные початки с обычных посевов, оставленных нами на семена 6 гектаров, с которых мы собрали 1.000 центнеров таких початков, то есть по 166 центнеров с гектара».

Хорошие урожаи кукурузы собраны во многих районах страны. В 1954 году на Ефремовском госсортучастке Тульской области кукуруза нового сорта «Московская 5» дала урожай вызревших початков 50 центнеров с гектара и сорта «Московская 3» — 38 центнеров. В Институте зернового хозяйства нечерноземной полосы (станция Немчиновка, Московской области) с гектара опытных посевов собрано 40 центнеров сухого зерна кукурузы (без початков), а отдельные лучшие формы своей селекции дали урожай по 60 центнеров зерна (без початков). В колхозе имени Молотова Семилукского района Воронежской области с 45 гектаров позднеспелых высокостебельных сортов кукурузы получен урожай зерна в початках по 74,3 центнера с гектара. На Стародубском госсортучастке Брянской области получен урожай кукурузы по 42,5 центнера зерна (без початков). На госсортучастках Татарской АССР получен урожай зерна кукурузы по 30 центнеров с гектара. На Городокском госсортучастке Белорусской ССР получен урожай сухого зерна по 45 центнеров с гектара.

В колхозах Славгородского района Алтайского края на площади 135 гектаров получен урожай кукурузы в початках по 40—60 центнеров с гектара. На Славгородской селекционной станции урожай зерна (при влажности 14 процентов) составил 50—57 центнеров с гектара.

В первый год массового продвижения кукурузы в центральные и северные районы не только отдельные колхозы, а целые районы и даже области получили высокие урожаи кукурузы. Так, в Гродненской области Белорусской ССР 295 колхозов получили урожай зеленой массы с початками кукурузы от 300 до 600 и выше центнеров с гектара. В Архангельской области 10 колхозов получили урожай от 520 до 900 центнеров зеленой массы с гектара.

Работа по продвижению кукурузы в различные районы страны должна быть значительно расширена. Некоторые высказывают сомнение, может ли кукуруза дозревать до молочно-восковой спелости в северных районах. Практика показывает, что всюду, где возделывается пшеница, кукуруза может достигать молочно-восковой спелости. Если даже в отдельные годы кукуруза и не дозреет, то колхоз или совхоз получит большое количество зеленой массы на силос. Таким образом, хозяйство и в этом случае не будет в убытке.

Хочу сделать такое замечание. Чтобы получить больше полноценных початков, не следует оставлять более двух стеблей кукурузы в гнезде, иначе не будет хорошего развития початков, будут потери самого ценного — зерна. При меньшем количестве стеблей в гнезде урожай всегда бывает лучше. Это доказано таким мастером по выращиванию кукурузы, как Марк Озерный. Прорывку кукурузы можно не делать в том случае, когда она сеется на зеленую подкормку скоту, когда ее скашивают еще до цветения. В этом случае кукурузу можно сеять гуще и не прорывать посевов, но сеять надо обязательно квадратно-гнездовым способом с тем, чтобы вести обработку в двух направлениях.

В южных районах, таких, как Украина, Молдавия, Северный Кавказ и другие, где кукуруза высевается на зерно и полностью вызревает, также целесообразно убирать часть кукурузы в стадии молочно-восковой спелости. Это даст возможность колхозам и совхозам данных районов получить достаточное количество концентрированных кормов в виде засилосованных початков, а также стеблей, пригодных для силосования. Таким образом, южные районы обеспечат молочный скот сочными кормами, что позволит значительно повысить удои.

В отдельных районах, где много тепла и влаги, например в зоне Черноморского побережья Грузии и Краснодарского края, колхозы и совхозы могут получать два урожая кукурузы в молочно-восковой спелости. Это даст возможность увеличить кормовые ресурсы для скота.

Надо также иметь в виду, что в районах, подвергающихся засухе, кукуруза, как пропашная культура, является более засухоустойчивой и высокоурожайной. С другой стороны, в районах, где в период уборки выпадает много осадков, затрудняющих проведение уборки картофеля, зерновых и других культур, кукурузу на силос можно убирать при любой погоде.

Мы обязаны в текущем году, а также и в последующие годы обеспечивать новые районы возделывания кукурузы семенами, выращенными на юге. Наряду с этим необходимо проводить большую работу по отбору сортов, наиболее пригодных для возделывания в новых районах, а также выведению сортов, дающих высокие урожаи зеленой массы и зерна молочно-восковой спелости, сортов, позволяющих все шире продвигать кукурузу на север. У нас недооценивается возможность повышения урожайности за счет развития посевов гибридными семенами. Посевы гибридными семенами являются мощным средством повышения урожайности. Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов следует по-настоящему взяться за это дело, включить в работу по размножению гибридных семян опытные станции и научно-исследовательские институты с тем, чтобы в ближайшие 2—3 года перейти на посев только гибридными семенами.

Было бы правильно поставить вопрос о некотором расширении посевов кукурузы взамен чистых паров. Если кукурузу убирать в первой половине августа, она уже будет иметь молочно-восковую спелость. А поле после уборки кукурузы будет своевременно освобождено для посева озимых.

Разумно также заменить часть посевов менее урожайных зерновых культур, примерно 8,5 млн. гектаров, посевами кукурузы. Будет целесообразно также заменить примерно 4 млн. гектаров различных кормовых культур (трав, корнеплодов) кукурузой. Кроме того, в различных районах СССР можно распахать для посевов кукурузы примерно 3 млн. гектаров малопродуктивных лугов, пастбищ и пустующих земель. В результате всех этих мероприятий можно будет получить дополнительно многие сотни миллионов пудов кукурузы.

Мы смело можем пойти теперь на значительное расширение посевов кукурузы, так как при современном уровне механизации она перестала быть трудоемкой культурой. Теперь имеется возможность производить посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом, вести механизированную обработку в двух направлениях и убирать урожай как на зерно, так и на силос комбайнами.

Товарищи! Если валовой сбор зерна в стране будет составлять десять миллиардов пудов, то можно полностью удовлетворить все потребности страны в хлебе, создать более мощные резервы и вместе с тем выделить для животноводства более четырех миллиардов пудов зерна и, кроме того, значительное количество отрубей, жмыхов и различных комбикормов. В связи с повышением культуры земледелия мы будем также иметь рост валовых сборов других важнейших для животноводства культур — картофеля, кормовой моркови, кормовой свеклы, сахарной свеклы, повысится также продуктивность лугов. Животноводство, таким образом, получит устойчивую кормовую базу для своего развития, оно станет высокопродуктивным и высокодоходным.

Для того, чтобы наши возможности увеличения производства зерна стали действительностью, необходимо много и напряженно поработать. Нужно прежде всего увеличить производство тракторов и сельскохозяйственных машин, значительно улучшить их использование.

Чтобы снизить потери и увеличить сбор зерна, надо резко сократить сроки уборки, а для этого требуется значительно увеличить парк комбайнов, а также развернуть производство виндроуэров, позволяющих проводить уборку хлеба в период восковой спелости.

Наше сельское хозяйство нуждается в большом количестве новых тракторов и комбайнов. Я не буду сейчас говорить, сколько нам необходимо иметь их в 1960 году. Надо подсчитать реальные возможности как в отношении использования производственных мощностей существующих заводов, так и строительства новых. Но ясно одно, что мы должны больше заботиться о дальнейшем техническом вооружении сельского хозяйства.

Следует усилить стимулы для колхозников, рабочих МТС и совхозов, работающих в первые дни уборки. Здесь еще много непорядков. При существующей системе оплаты колхозники, работники МТС и совхозов мало заинтересованы в том, чтобы уборку урожая проводить в сжатые сроки. Было бы целесообразно в первые дни уборки производить повышенную оплату. Надо поручить Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов разработать необходимые предложения по этому вопросу.

Задача резкого увеличения производства зерна имеет исключительно важное значение для осуществления великих планов коммунистического строительства. Борьба за расширение зернового производства — это борьба за укрепление экономического могущества нашей Родины, за дальнейший подъем благосостояния народа.

Выдвигая задачу серьезного увеличения валовых сборов зерна, партия опирается на успехи, достигнутые в развитии тяжелой индустрии, на преимущества нашего крупного социалистического сельскохозяйственного производства, на богатейший опыт передовиков сельского хозяйства, которые в тесном содружестве с наукой разработали пути получения высоких урожаев.

Можно не сомневаться в том, что если мы мобилизуем усилия колхозного крестьянства, рабочего класса, всего советского народа на борьбу за подъем зернового хозяйства, то всенародная задача получения 10 миллиардов пудов зерна в ближайшие пять — шесть лет будет успешно решена!

Основные задачи по увеличению производства мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов животноводства

Товарищи! После сентябрьского Пленума ЦК КПСС партийные и советские организации, колхозники, работники МТС и совхозов проделали немалую работу по выполнению намеченных партией мероприятий в области подъема животноводства. Эта работа, как уже отмечалось в начале доклада, проходила в сложных условиях. Засуха, охватившая ряд районов страны, а также суровая зима на отгонных пастбищах создали большие трудности для животноводства и нанесли ему известный ущерб. Но, несмотря на это, за период с 1 октября 1953 года по 1 октября 1954 года поголовье крупного рогатого скота в стране возросло на 1,9 млн. голов, в том числе коров на 1,5 млн., поголовье свиней увеличилось на 3,4 млн., овец на 2,6 млн. голов. Несколько повысилась продуктивность скота.

Анализируя состояние животноводства, особо следует сказать о значении и роли общественного животноводства в деле обеспечения трудящихся продуктами питания, а промышленности сырьем. Общественное животноводство является той базой, опираясь на которую, мы можем решить задачу полного удовлетворения потребностей страны в животноводческих продуктах. Поэтому партия придавала и придает первостепенное значение делу подъема колхозного и совхозного животноводства.

В послевоенные годы в развитии общественного животноводства достигнуты некоторые успехи. Удельный вес продуктов животноводства колхозов, совхозов и других государственных хозяйств в общих заготовках в прошлом году составил по мясу — около 78 проц., молоку — 77 проц., яйцу — 54 проц. и шерсти — 92 процента.

Эти данные говорят о том, что колхозы и совхозы являются высокотоварными хозяйствами и выполняют основную, ведущую роль в снабжении страны продуктами животноводства. В этом состоит крупная победа нашего колхозного и совхозного производства. Однако колхозы и совхозы до сих пор еще недостаточно используют имеющиеся у них возможности для увеличения производства продуктов животноводства.

Развивая общественное животноводство, мы не должны умалять значения той части животноводства, которая находится в личной собственности колхозников, рабочих и служащих и ведется в рамках Устава сельхозартели, в рамках личного потребительского хозяйства. Партия и правительство поощряли и впредь будут поощрять колхозников, рабочих и служащих в обзаведении скотом, имея в виду, что это содействует подъему благосостояния народа. Но главное внимание должно быть обращено на подъем общественного животноводства, призванного сыграть решающую роль в достижении обилия сельскохозяйственных продуктов и предметов народного потребления.

Я уже называл цифры, из которых видно, что у нас выросло поголовье скота, в связи с этим увеличились заготовки мяса, молока и масла, яиц. Тем не менее животноводческих продуктов у нас не хватает. Чем это объяснить? Прежде всего огромным ростом потребления. После многократного снижения цен спрос на продукты животноводства намного вырос. Продажа мяса населению в 1954 году увеличилась по сравнению с 1940 годом в 2,8 раза, масла животного в 2,6 раза, яиц в 1,4 раза, шерстяных тканей почти в три раза. Спрос на продукты животноводства и впредь будет повышаться. Необходимо принять все меры к его удовлетворению, помня, что для Коммунистической партии и Советского правительства нет ничего выше, чем забота о благе народа.

В свете возросших потребностей на продукты животноводства уровень их производства оказался явно недостаточным. Отсюда задача — значительно увеличить производство мяса, молока, масла, яиц, шерсти и других продуктов.

Определяя возможности колхозов и совхозов в производстве животноводческих продуктов, мы должны исходить из количества и качества закрепленной за ними земли, имея в виду, что рост животноводства находится в прямой зависимости от наличия земли и ее правильного использования. Поэтому исчисление производства мяса и молока следует вести из расчета на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ, производства свинины — на 100 гектаров пашни, а продукции птицеводства — на 100 гектаров посевов зерновых культур.

Данный принцип должен быть положен в основу планирования развития общественного животноводства. Для того, чтобы обеспечить питание всего населения по научно обоснованным нормам, надо в среднем по Советскому Союзу на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ производить 27 центнеров мяса, 260 центнеров молока, на каждые 100 гектаров пашни не менее 30 центнеров свинины и на каждые 100 гектаров посевов зерновых культур не менее 74 тысяч яиц. При этом следует сказать, что принимаемые за исходные в данных расчетах научно обоснованные нормы нельзя считать точными и неизменными, жизнь, видимо, внесет в них коррективы и уточнения.

В настоящее время мы еще очень серьезно отстаем от того уровня, который необходим для удовлетворения потребностей страны. Но это отставание можно преодолеть в короткий срок.

Для этого нам нужно прежде всего серьезно поднять продуктивность скота и увеличить его поголовье.

В предлагаемом на рассмотрение Пленума Центрального Комитета проекте постановления выдвигается как важнейшая народнохозяйственная задача увеличить в 1960 году производство в стране основных продуктов животноводства по сравнению с 1954 годом:

мяса и сала (всех видов) — в два раза,
молока — в два раза,
яиц — в 2,2 раза,
шерсти (всех видов) — в 1,8 раза.

Чтобы обеспечить намечаемый крутой подъем животноводства, надо повернуть к этой отрасли хозяйства внимание всей партии, всей страны.

Следует сказать, что некоторые партийные организации до сих пор не осознали всей глубины нашего отставания с животноводством и неудовлетворительно осуществляют решения сентябрьского Пленума ЦК. Иначе чем же объяснить, что, несмотря на серьезные предупреждения со стороны Центрального Комитета, в ряде республик, краев и областей в минувшем году количество скота и его продуктивность не только не увеличились, но даже уменьшились. Именно так произошло, например, в колхозах Астраханской, Великолукской, Вологодской, Калининской, Костромской, Новгородской, Ярославской и ряда других областей, в Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, где партийные, советские и сельскохозяйственные органы плохо занимались вопросами животноводства, не уделяли должного внимания этой важной отрасли сельскохозяйственного производства. Из некоторых областей поступают сигналы о том, что в октябре — декабре 1954 года допущены большие отходы скота и снижение его продуктивности.

В Краснодарском крае, например, имеются благоприятные условия для разведения молочного скота и свиней. Между тем продуктивность коров в крае исключительно низка и составила в прошлом году 1.290 килограммов против 1.530 килограммов в 1940 году и 1.442 килограммов молока в 1953 году. План заготовок и закупок молока в 1954 году выполнен только на 74 проц.

Одной из причин отставания с производством животноводческих продуктов является наличие крупных недостатков в планировании поголовья. Руководители министерств сельского хозяйства и совхозов в практике планирования исходили из неверной предпосылки, будто проблему животноводства можно решить только за счет увеличения количества скота.

Это не могло не привести и действительно привело к тому, что некоторые районы при выполнении заданий по росту поголовья из года в год снижали производство животноводческих продуктов. В Кемеровской области поголовье свиней с 1940 по 1953 год увеличилось с 68 тыс. до 129 тыс. голов, т. е. почти в два раза. Производство же свинины уменьшилось с 1.900 тонн в 1940 году до 1.550 тонн в 1953 году. В Костромской области поголовье коров в сравнении с 1949 годом увеличилось на 20 проц., а производство молока уменьшилось на 10 проц. Подобных примеров можно привести много.

Поэт Владимир Маяковский, как известно, специально не занимался вопросами сельского хозяйства, но и он понимал, что корова должна давать молоко. Маяковский писал:

Если тебе
корова имя,
у тебя
должны быть
молоко
и вымя.
А если ты
без молока
и без вымени,
то черта ль в твоем
в коровьем имени!

То, что было ясно Маяковскому, оказывается, не ясно многим работникам сельского хозяйства.

Животноводческое хозяйство — это не зоологический сад, в котором хороший директор обзаводится всеми видами животных. Те или другие виды животных нужны не сами по себе, а для получения продуктов животноводства. В плане надо ставить главную цель — получение необходимого количества животноводческих продуктов в установленные государством сроки. При этом для государства, для народа выгодно получить заданное количество молока, мяса, масла от наименьшего количества скота. К примеру, мы планируем произвести в колхозах 2,4 млн. тонн свинины. Для того, чтобы получить это количество и в нужном ассортименте, мы должны производить не менее 30 проц. бекона со средним убойным весом одной свиньи 90 килограммов, около 35 проц. ветчинной и мясоразрубочной свинины с убойным весом одной головы не менее 100 килограммов и 35 проц. сальной и полусальной свинины с убойным весом одной головы не менее 150 килограммов. При такой структуре производства свинины и указанных убойных весах потребуется откормить 22 млн. свиней и затратить на это различных кормов 21 млн. тонн (в переводе на кормовые единицы).

А что сдают колхозы в настоящее время? Беконных свиней 3 процента вместо 30, сальных 6 вместо 35, мясных 69 вместо 35 процентов. Кроме того, сдают 22 процента некондиционных свиней живым весом по 30 килограммов. Да разве же это свинья! Это — не свинья, а свинство! Если сохранить существующее сейчас положение, то для получения в колхозах 2,4 млн. тонн свинины потребуется сдать 42 миллиона свиней и затратить на это 26 миллионов тонн кормовых единиц. Спрашивается, что же выгоднее: держать 20 миллионов лишних свиней или улучшить кормление и получить то же количество свинины от меньшего количества хорошо откормленных животных? Бесспорно, выгоден второй путь.

Можно привести немало подобных примеров по молоку, шерсти и другим продуктам. Из этого следует, что главным в животноводстве является качественная сторона, его продуктивность. Кто больше даст на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий продуктов, планируемых для данной зоны, тот лучше работает, тот заслуживает поощрения, всенародного признания и уважения.

Как же в этом случае осуществлять контроль за выполнением плана развития животноводства? Министерства сельского хозяйства и совхозов должны руководствоваться тем минимумом выхода продукции животноводства, который устанавливает государство с учетом особенностей отдельных зон страны. При этом следует предусматривать, как выход данного минимума продукции будет обеспечиваться по молоку — поголовьем коров с учетом удоя в данной зоне, по мясу — количеством откормленного поголовья свиней, крупного рогатого скота, овец и птицы, по шерсти — поголовьем овец и настригом шерсти. Но это именно минимум, который требуется для обеспечения страны всеми видами продуктов, а уже отдельный колхоз, совхоз должен использовать свои возможности и получить максимум продукции. Для этого надо предоставить инициативу местным работникам.

Участникам Пленума известно, что с этого года мы должны перейти на новый порядок планирования посевных площадей и развития животноводства. Это исключительно важное мероприятие в деле подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Старый порядок планирования, когда сверху, без учета почвенных и климатических условий, до каждого района доводился план посева в разрезе культур и план развития животноводства по видам скота, не содействовал развертыванию инициативы и творчества работников МТС, специалистов сельского хозяйства, руководителей колхозов и всей массы колхозников. Такой порядок планирования приводил к формальному выполнению директив сверху.

Новый порядок планирования отправным началом для колхозов и совхозов будет иметь установленный объем товарной продукции. При этом счет должен вестись не на количество вспаханных и посеянных гектаров той или иной культуры, не на количество голов и хвостов в стаде, а на количество полученных с гектара центнеров зерна, картофеля, овощей и других продуктов полеводства, на количество мяса, молока и других продуктов животноводства. Это будет способствовать большей заинтересованности работников сельского хозяйства в повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства.

В проекте постановления Пленума ЦК КПСС предусматривается резкий рост производства животноводческих продуктов. Некоторые могут спросить: реальная ли эта задача? На этот вопрос может быть лишь один ответ: да, это вполне реальная задача, и у нас имеются все необходимые условия для ее успешного решения. Надо только правильно использовать и привести в действие имеющиеся резервы.

Вдумайтесь, товарищи, какими поистине безграничными возможностями располагает наша страна. В 1954 году передовые колхозы и совхозы в самых различных зонах страны получили средние удои молока от каждой коровы, в три раза превышающие общесоюзные показатели, свинины на 100 гектаров пашни получили в 4—5 раз больше, а шерсти с одной овцы лучшие хозяйства получили в 2—3 раза больше, чем в среднем по всем колхозам и совхозам.

А разве большинство колхозов и совхозов не может подтянуться до уровня передовых хозяйств и достигнуть таких же результатов? Бесспорно, сможет, если мы по-настоящему возьмемся за животноводство.

О ПРОИЗВОДСТВЕ СВИНИНЫ

Главный резерв увеличения производства мяса кроется прежде всего в развитии свиноводства — как отрасли наиболее скороспелого животноводства.

Ставится задача увеличить производство свинины в 1960 году по сравнению с 1954 годом в два раза. Основными районами производства свинины должны стать Украина, Северный Кавказ, Прибалтика, Белоруссия, Центральные нечерноземные и Центральные черноземные области и Западная Сибирь, северные области Казахстана.

В такой большой стране, как наша, необходимо применять все виды откорма свиней. Поэтому в проекте решения Пленума ЦК КПСС предусмотрены виды откорма с учетом особенностей отдельных зон. Известно, что многие колхозы и совхозы Украины, используя зерно, успешно проводят сальный откорм свиней. Но, спрашивается, почему производство такого же сала следует планировать Литве, Латвии и Эстонии, где есть многолетний опыт беконного откорма свиней, где создана сеть беконных фабрик? Крестьяне Прибалтики знали, как получать высококачественный бекон, создали нужный для этого тип свиней и кормовую базу в виде вико-овсяных, вико-гороховых и других смесей. Между тем, сельскохозяйственные органы стали переучивать крестьян, добиваться, чтобы вместо бекона производили сало. Такое положение надо поправить.

Больше внимания надо обратить на широкое использование отходов общественного и индивидуального питания для откорма свиней. Можно только в столовых Москвы и Ленинграда и у населения этих городов ежегодно собирать 400—500 тысяч тонн пищевых отходов и откармливать сотни тысяч свиней. Совхоз «X лет Октября» Московской области за счет пищевых отходов получает ежегодно 35—40 тысяч центнеров свиного мяса. Однако этот опыт плохо распространяется.

Нельзя дальше мириться с серьезными недостатками и в самой организации свиноводческого хозяйства в колхозах и совхозах. До сих пор крайне плохо используется маточное поголовье. Во многих колхозах свиноматки дают только один опорос, а полгода колхозы не получают от них никакой продукции, хотя на содержание свиноматок затрачивают большое количество кормов и труда. Если в целом по стране иметь два опороса от свиноматки, то это дополнительно позволит получать по 15—20 миллионов поросят и не менее полутора — двух миллионов тонн свиного мяса в живом весе.

Свиноводство может и должно быть высокорентабельной отраслью хозяйства. Недаром народная пословица говорит: «Свинья — это крестьянская копилка». Эту копилку может иметь каждый колхоз и приумножать колхозное богатство.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯЖЬЕГО МЯСА

Ставится задача увеличить производство говяжьего мяса в 1960 году по сравнению с 1954 годом в 1,7 раза.

За счет чего можно обеспечить этот рост? Одним из важных резервов увеличения производства говядины является нагул, доращивание и откорм крупного рогатого скота. В этом деле имеется недопустимая бесхозяйственность. В прошлом году государству было сдано большое количество неупитанного крупного рогатого скота. Если бы этот скот довести до нормальной упитанности, можно было бы дополнительно получить сотни тысяч центнеров мяса. Министерство сельского хозяйства не нашло, да, пожалуй, и не искало соответствующие организационные формы проведения нагула скота. В результате колхозы, хотя формально и выделяли для нагула определенное количество скота, фактически содержали его в общих гуртах. Надо по примеру передовых колхозов создавать нагульные колхозные и межколхозные гурты.

Значительно улучшить дело откорма скота должны совхозы Министерства совхозов. В зерновых совхозах целесообразно организовать фермы по откорму крупного рогатого скота и валухов, используя отходы зернового хозяйства. Следует также создать сеть совхозов по доращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота.

Большие возможности для развития откорма и доращивания скота имеются у Министерства промышленности мясных и молочных продуктов. В 1953 году откормочные хозяйства этого министерства сдали государству за счет привеса мяса и сала 172 тысячи тонн. В то же время следует отметить, что на базах министерства в результате бесхозяйственности, неправильного содержания скота допускаются большие потери. Так, с 1 октября 1953 года по 1 октября 1954 года потери скота в живом весе составили 42 тысячи тонн. Это происходит потому, что скот, поступающий на многие заготовительные базы, длительное время не получает ни корма, ни воды.

Руководители этого министерства не только не принимают мер по организации откорма скота, но даже размышляют о том, как бы совсем избавиться от необходимости кормить скот, поступающий на заготовительные базы. При этом они пытаются прикрыться странной «теорией», согласно которой животное якобы может в течение длительного времени быть без корма и при наличии воды оно не потеряет в весе. Они даже начали ставить опыты, чтобы оправдать практику голодного содержания скота. Работники Института мясной промышленности, докладывая руководству министерства о результатах проверки этих «опытов», писали: «В течение первых двух суток голодания животные вели себя беспокойно, редко ложились, мычали, лизали шерстный покров. При дальнейшем голодании они становились вялыми и малоподвижными и большую часть времени лежали съежившись».

Можно сказать работникам министерства, что эта «теория» не нова, она является явным плагиатом. Известно, что цыган тоже пытался приучить свою кобылу жить без корма. Он не кормил ее восемь дней и его опыт мог бы увенчаться успехом, если бы на девятый день кобыла не подохла.

Руководители Министерства промышленности мясных и молочных продуктов должны дать объяснение, почему они допускают такую вопиющую бесхозяйственность и наносят ущерб государству.

О ПРОИЗВОДСТВЕ ЯИЦ И МЯСА ПТИЦЫ

До настоящего времени яиц и мяса птицы в стране производится мало. Намечается увеличить производство мяса птицы в 1960 году по сравнению с 1954 годом в два с половиной — три раза и яиц в 2,2 раза.

Руководители многих колхозов пренебрежительно относятся к птицеводству, считают его малодоходным, экономически невыгодным. Но жалуются обычно те, у кого куры несут не простые, а «золотые» яички. Помните, в народной сказке: «Снесла курочка яичко не простое, а золотое». Вот такие яички несут куры, например, в Шкирятовском районе Тульской области. В колхозах этого района от одной несушки в среднем получают от 6 до 16 яиц в год. В целом по району на 100 гектаров зерновых посевов получают 340 яиц, или 3 яйца на гектар. Каждое яичко здесь оказывается не простым, а золотым.

В настоящее время птицеводство очень распылено. На птицефермах нередко содержится только по 100—200 кур. Нужно взять курс на создание крупных птицеводческих ферм, позволяющих широко механизировать работы и поднять

(Продолжение на 3-й стр.).

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

производительность труда. Следовало бы в ближайшие годы организовать крупное промышленное птицеводство в колхозах, имеющих развитое зерновое хозяйство.

Министерству совхозов необходимо создать в зерновых совхозах, особенно в районах освоения целинных земель, птицеводческие фермы промышленного значения. Эти хозяйства будут прибыльны и доходны, в них нужно механизировать основные процессы труда.

Министерству промышленности мясных и молочных продуктов следует организовать вокруг крупных городов специальные птицеводческие фабрики. В этом отношении у нас есть полезный опыт. На Томилинской птицефабрике Московской области, имеющей 141 тысячу голов, от каждой несушки в минувшем году получено по 190 яиц, а всего фабрика дала за год более 24 миллионов яиц, восемь с половиной тысяч центнеров диэтического мяса и получила 7 млн. 370 тыс. рублей прибыли. Нужно продолжать работу по созданию птицефабрик вокруг Москвы, организовать такие фабрики вблизи Ленинграда, Киева, Свердловска, Молотова, Сталино, Омска, Новосибирска, Харькова и других городов.

Организуя крупное промышленное птицеводство, мы должны широко проводить механизацию труда на птицеводческих фермах, используя при этом как опыт наших передовых хозяйств, так и достижения птицеводства за границей.

Особое внимание надо обратить на разведение водоплавающей птицы. Во многих районах нашей страны имеются в изобилии лугопастбищные угодья и водоемы с хорошей пищей для уток и гусей. Богата водоемами Сибирь, там водится масса диких гусей и уток, а домашних очень и очень мало. При хозяйственном использовании водоемов можно развести несколько миллионов уток и гусей.

В стране насчитывается почти 2.500 инкубаторно-птицеводческих станций с общей мощностью инкубаторов до 500 млн. яиц. Следует реорганизовать эти станции, возложив на них помимо инкубирования яиц задачу выращивания и откорма птицы на мясо.

О ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА

Чтобы увеличить в 1960 году производство молока в стране в два раза, необходимо повысить удой в среднем по стране от каждой коровы в колхозах и совхозах на 500—600 килограммов. Сможем ли мы добиться такого прироста?

Готовясь к докладу, я беседовал по этому вопросу со многими работниками. Они высказывали разные мнения. Одни товарищи такой рост удоев считают реальным, другие предлагают запланировать прирост удоев за шесть лет лишь на 250—300 килограммов от коровы, то есть по 50—60 килограммов в год. При этом в обоснование своих предложений ссылаются на то, что за последние годы средние удои в колхозах почти не увеличились. Такой подход нельзя признать правильным: мы должны исходить не из результатов прошлой, надо сказать, неудовлетворительной работы, а из наших реальных возможностей, которые позволяют решить задачу подъема продуктивности молочного скота даже раньше намечаемых сроков, если возьмемся по-настоящему.

Поэтому товарищи, которые считают намечаемый рост удоев 500—600 килограммов недосягаемой цифрой, должны согласиться, что эта цифра реальна, ее можно достигнуть даже раньше 1960 года. В этом убеждают нас многочисленные примеры. В течение 1954 года в самых различных зонах страны достигнут следующий прирост удоев молока в колхозах: Тернопольской области — по 564 килограмма в среднем на корову, Челябинской — 508, Черновицкой — 435, Рязанской — 412, Воронежской — 411 килограммов. В Винницком районе Винницкой области от каждой коровы за год надоено по 3.044 килограмма молока, причем в течение 1954 года удой возрос на 403 килограмма. Есть и такие районы и колхозы, где в течение года удои от каждой коровы увеличились на 800—1.000 и более килограммов.

Надо сказать, что в названных областях была проведена самая элементарная работа по повышению продуктивности молочного стада: улучшена пастьба скота, увеличены заготовки сочных кормов, особенно силоса, наведен порядок в уходе за животными. А разве это недоступно другим районам? Если колхозы, районы и даже целые области увеличивают удои за год на 400—500 и более килограммов, то имеются все основания к тому, чтобы в колхозах и совхозах обеспечить за шесть лет прирост удоев в целом по стране на 500—600 килограммов от каждой коровы. Вместе с тем, надо принять серьезные меры к увеличению поголовья коров и ликвидации их яловости.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ШЕРСТИ

В настоящее время уровень производства шерсти далеко не удовлетворяет растущие потребности страны.

В течение ближайших шести лет производство шерсти надо увеличить в 1,8 раза, в том числе тонкой — в четыре раза.

Главное внимание должно быть обращено на развитие тонкорунного овцеводства, которое является наиболее доходным, обеспечивает большой настриг высококачественной шерсти, необходимой для производства шерстяных тканей.

Нужно также приложить все силы к тому, чтобы в тех районах, где имеются для этого возможности, развивать шубное овцеводство, увеличивать производство грубой шерсти, имеющей большое народнохозяйственное значение.

Чтобы обеспечить столь большой рост производства шерсти, необходимо лучше использовать природные и экономические условия отдельных зон, благоприятствующие развитию овцеводства. Следует создать прочную кормовую базу овцеводства, обводнить неиспользуемые пастбища, механизировать подъем воды из колодцев.

Надо широко использовать имеющиеся резервы повышения настригов шерсти прежде всего путем улучшения породного состава овец. Важное значение для развития тонкорунного овцеводства имеет метизация и искусственное осеменение животных. Следует разработать по каждому колхозу и совхозу конкретный план улучшения поголовья, шире применять искусственное осеменение животных. Требуется серьезно улучшить ветеринарное обслуживание колхозного и совхозного овцеводства.

Колхозные и совхозные фермы нужно укрепить кадрами опытных чабанов, создать для них бытовые условия, ввести гарантийную оплату труда чабанов зерном и деньгами, обеспечивать их за счет колхозов производственной одеждой.

Основными районами производства тонкой и полутонкой шерсти в СССР являются Северный Кавказ, Украина, Нижнее и Среднее Поволжье. На эту зону сейчас приходится три четверти производимой в стране тонкой шерсти. Но у нас имеются еще огромные неиспользованные возможности для дальнейшего развития тонкорунного овцеводства и в других районах страны.

Благоприятные условия для развития тонкорунного овцеводства имеются в Западной и Восточной Сибири, особенно в Читинской области и Бурят-Монгольской АССР.

Много тонкой шерсти можно производить в Казахстане и в республиках Средней Азии. Товарищам из Таджикистана и Узбекистана, из других республик Средней Азии и Казахстана надо серьезно взяться за развитие тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, используя для этого имеющиеся возможности.

Товарищи! В проекте постановления Пленума ЦК КПСС выдвигаются большие задачи по увеличению производства основных продуктов животноводства.

Центральным комитетам компартий и Советам Министров союзных республик, крайкомам и обкомам партии, исполкомам краевых и областных Советов предстоит разработать мероприятия по крутому подъему животноводства на 1955—1960 годы в республике, крае и области и представить эти мероприятия на рассмотрение ЦК КПСС и Совета Министров СССР к 1 мая 1955 года. Эту работу надо начать снизу. В каждом колхозе и совхозе с участием широких масс колхозников, рабочих и специалистов МТС и совхозов необходимо всесторонне и глубоко изучить местные возможности, обобщить имеющийся опыт и разработать конкретные мероприятия по увеличению производства продуктов животноводства на каждые 100 гектаров земельных угодий.

На основе мероприятий отдельных колхозов и совхозов должны быть разработаны планы по районам, а затем по областям, краям и республикам. Такой подход к делу даст возможность повысить активность широких масс тружеников сельского хозяйства, еще больше развязать их инициативу, выявить и привести в действие неисчерпаемые местные ресурсы и возможности. Дело чести партийных организаций возглавить эту работу, имеющую огромное народнохозяйственное значение.

Расширять производство кормов

Товарищи! Для того, чтобы увеличить производство продуктов животноводства, необходимо со всей энергией взяться за создание прочной кормовой базы. Нужно признать, что положение с кормами на протяжении многих лет было крайне неудовлетворительным. Не произошло коренных изменений и в минувшем году. Правда, колхозы и совхозы расширили площади посева однолетних трав, кукурузы на силос и некоторых других культур и заложили силоса на 5,5 млн. тонн больше в сравнении с 1953 годом. Но если учесть, что за истекший период поголовье скота увеличилось, то фактическая обеспеченность кормами в расчете на одну голову не улучшилась, а в ряде районов даже ухудшилась.

Вопрос о кормовой базе для животноводства ставится не впервые. Почему же все-таки мы не получаем нужного результата? Это происходит потому, что мы еще не добились перелома в сознании многих руководителей на местах, которые ошибочно полагали, что можно добиться увеличения производства продуктов животноводства без обильного кормления скота разнообразными и высококачественными кормами. Беда состоит в том, что многие руководители ограничиваются произнесением речей и составлением резолюций о кормах, не организуя в колхозах и совхозах настойчивой борьбы за увеличение производства кормов.

Уже говорилось о том, какое важное значение имеет увеличение производства зерна в стране для подъема общественного животноводства. Намечаемый рост поголовья скота и повышение его продуктивности потребуют значительного увеличения производства не только зерна, но и силоса, корнеплодов, картофеля и других кормов.

Необходимо в 1960 году увеличить производство кормов в колхозах и совхозах, как минимум, до следующих размеров:

Концентрированных кормов — до 65 млн. тонн вместо 12 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять с лишним раз.

Силоса — до 176 млн. тонн вместо 32 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять с половиной раз.

Корнеплодов, кормовых и бахчевых культур — до 38 млн. тонн вместо 9 млн. тонн в 1953 году, то есть больше чем в четыре раза.

Картофеля — до 25 млн. тонн вместо 5 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять раз.

Грубых кормов — до 178 млн. тонн вместо 129 млн. тонн в 1953 году, то есть больше почти в полтора раза.

Главное состоит в том, чтобы иметь посевы кормовых культур в каждом колхозе и совхозе в размерах, обеспечивающих все виды скота кормами в нужном количестве и ассортименте. При правильной организации работы эту задачу можно решить в любой зоне не в 1960 году, а в ближайшие два — три года. В увлажненной же полосе можно добиться существенных результатов даже в течение одного года.

В связи с этим хочу еще раз обратить внимание на кукурузу, в которой заложены неисчерпаемые возможности подъема животноводства. Кукуруза по своим потенциальным возможностям в повышении продуктивности скота почти не имеет себе равных.

Между тем, еще многие работники только говорят о пользе кукурузы и не ведут настоящей организаторской работы в колхозах и совхозах с тем, чтобы обеспечить получение высоких урожаев.

Здесь следует сказать о Московской области. Во время сентябрьского Пленума ЦК КПСС многие из вас выезжали в передовые колхозы и совхозы Московской области, которые вырастили хороший урожай кукурузы на силос. Нужно было полагать, что опыт этих колхозов и совхозов будет использован и область в целом получит высокий урожай. Но этого не произошло. В прошлом году в колхозах области средний урожай зеленой массы получен по 135 центнеров с гектара, причем 35 колхозов собрали по 300—500 центнеров с гектара, 54 колхоза — по 200—300 центнеров, а есть и такие, которые сняли по 50 центнеров, отдельные колхозы ничего не получили.

В чем тут дело? Почему такой колхоз, как «Вперед к коммунизму» Раменского района, расширив площадь посева кукурузы до 40 гектаров, получил урожай по 520 центнеров с гектара, колхоз имени Куйбышева Серебряно-Прудского района с площади 20 гектаров получил урожай по 425 центнеров, а многие другие этого не сделали? Может быть, эти колхозы имели лучшие условия? Ничего подобного.

Эти факты говорят о том, что не было оперативного руководства колхозами, совхозами и машинно-тракторными станциями. Получалось так: в том колхозе, где председатель понимает дело, где хорошо работает первичная партийная организация, там успешно решаются поставленные задачи; там же, где председатель колхоза слабый, сам не понял, что ему надо делать, а райком партии, обком не оказали нужной помощи, с кукурузой получился провал и колхоз остался без необходимых кормов для скота. Московский обком партии и исполком областного Совета не сумели организовать работу так, чтобы опыт передовиков стал достоянием всех колхозов и совхозов. Они не принимали необходимых мер к тому, чтобы подтянуть отстающие колхозы до уровня передовых.

По данным Министерства сельского хозяйства СССР, в ряде областей страны дело с выращиванием кукурузы обстоит еще хуже, чем в Московской области. Это говорит о том, что внедрение кукурузы, как и любую другую работу, нельзя пускать на самотек. Требуется большая организаторская работа в каждом колхозе, в каждом совхозе.

При широком внедрении кукурузы каждый колхоз и совхоз в короткий срок может создать хорошую кормовую базу и обеспечить рост продуктивности животноводства.

О высоких достоинствах кукурузы красноречиво говорят данные по кормовым единицам в сравнении с другими культурами. Вот некоторые данные:

	Урожай с гектара в цент.	Кормовых единиц с одного гектара
1. Сахарная свекла		
а) корни	200	5000
б) ботва	100	2000
Всего		7000
2. Кукуруза на силос		
а) при раздельном силосовании:		
зерно в початках в начале восковой спелости	90	3600
стебли, листья	210	3150
Всего		6750
б) кукуруза на силос (стебли вместе с початками в стадии молочной спелости)	275	5775
в) зерно кукурузы в початках при 18 проц. влажности	30	3600
Сухие кукурузные стебли	60	1800
Всего		5400
г) кукуруза на зеленый корм	200	3600
3. Картофель	175	5250
4. Кормовая свекла		
а) корни	300	4200
б) ботва	100	1000
Всего		5200
5. Подсолнечник на силос	200	3200
6. Овес — зерно	16	1600
солома	24	720
Всего		2320
7. Турнепс	250	2250

Из этой таблицы видно, что только сахарная свекла имеет преимущества перед кукурузой. Но следует учесть, что на возделывание одного гектара сахарной свеклы надо затратить в 5 раз больше человеко-дней и на возделывание одного гектара картофеля в два с лишним раза больше человеко-дней, чем на возделывание одного гектара кукурузы и ее силосование.

Это, конечно, не означает, что кукуруза должна вытеснить все другие культуры. Нет. Без разнообразия кормов нельзя поднять животноводство. Поэтому нам потребуется резко увеличить производство на корм картофеля, сахарной и кормовой свеклы, кормовой капусты, суданской травы, клевера, люцерны, вико-овсяной смеси и многих других культур. Но особое внимание должно быть уделено при этом кукурузе, дающей исключительно высокие урожаи, позволяющей решить проблему обильного кормления скота сочными и в значительной мере концентрированными кормами в виде зерна и консервированных недозревших початков.

Другой культурой, заслуживающей также большого внимания, является картофель. На предыдущих Пленумах ЦК КПСС уже много говорилось о картофеле, приводились расчеты, свидетельствующие о его высоких кормовых достоинствах, позволяющих резко повысить продуктивность молочного животноводства, а также свиноводства. К сожалению, и в прошлом году внимание к возделыванию картофеля на корм скоту было совершенно недостаточным.

Надо сказать, что во многих колхозах укоренилось неправильное отношение к засыпке картофеля на корм скоту. Колхозы засыпают картофель на корм из того количества, которое остается после реализации продукции. А так как эти излишки не всегда бывают велики, то общественный скот и прежде всего свиньи часто остаются без картофеля. Было бы, пожалуй, целесообразно в районах, где картофель дает хороший урожай, выделять площади для посадки картофеля на корм скоту.

Раньше во многих районах производство картофеля сдерживалось из-за отсутствия машин для его возделывания. Теперь, когда мы имеем такие машины, можно и нужно всемерно расширять производство картофеля. В сочетании с зерном это обеспечит резкое увеличение производства мяса.

Интересы увеличения производства кормов требуют изменений в структуре посевных площадей и правильного набора культур, исходя из требований хозяйства, с учетом наличия земельных угодий. Для примера приведу колхоз «Путь новой жизни» Кунцевского района Московской области. На протяжении нескольких лет этот колхоз был экономически слабым, как правило, здесь не хватало собственных кормов для скота. Значительная часть доходов тратилась на приобретение грубых и концентрированных кормов.

В 1952 году этот колхоз сеял 150 гектаров кормовых культур, в том числе 20 гектаров подсолнечника на силос. Это не обеспечивало потребности колхоза в кормах.

При обсуждении производственного плана весной 1954 года выяснилось, что потребуется снова выделить около 400 тысяч рублей для приобретения кормов. Правление намечало посеять 20 гектаров кукурузы на силос, но потом, посоветовавшись с колхозниками, решило довести посевы кукурузы до 40 гектаров, сократив посевы овса и некоторых других культур. Урожай зеленой массы кукурузы вместе с початками составил 330 центнеров с гектара, и это дало возможность обеспечить общественное животноводство кормами. Колхоз заложил тысячу тонн силоса из кукурузы, по 10 тонн на корову, 300 тонн использовал на зеленую подкормку. Кроме того, колхоз получил выборочно 670 центнеров початков, из них 370 центнеров продал и получил 42 тыс. рублей. Остальные 300 центнеров початков были засилосованы для откорма свиней.

Расширение посевной площади кукурузы за счет овса и подсолнечника дало возможность колхозу в достатке обеспечить имеющийся скот кормами, да еще приобрести 15 коров. Удой молока на одну корову в колхозе повысился до 3.409 килограммов, или возрос на 1.022 килограмма в сравнении с 1953 годом.

Хорошие результаты в животноводстве дали возможность значительно укрепить экономическое состояние колхоза. Общий доход колхоза в прошлом году составил 1,7 млн. рублей и увеличился за год на 550 тыс. рублей.

Подведя итоги года, правление колхоза пришло к убеждению, что в 1955 году необходимо увеличить посевы кукурузы до 90 гектаров с таким расчетом, чтобы в избытке обеспечить общественный скот колхоза и скот колхозников кормами.

Могут сказать, что этот колхоз не типичный, с малой земельной площадью. Да, действительно он имеет всего земли 822 гектара, в том числе пашни 426 гектаров. Но важно то, что он в 1954 году уже имел на 100 гектаров земельных угодий 35 голов крупного рогатого скота, в том числе 22 коровы, и получил на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 668 центнеров молока.

Данный пример говорит о том, как при вдумчивом подходе к ведению хозяйства можно в короткий срок добиться хороших успехов.

Надо, чтобы колхозы сами решали вопрос о наборе кормовых культур, которые в конкретных условиях дают наибольшее количество полноценных кормов с единицы площади.

Во всех районах нашей страны по долинам рек расположены пойменные луга, площадь которых составляет миллионы гектаров. Надо максимально использовать эти замечательные природные кормовые угодья.

Во многих колхозах луга запущены и дают низкие урожаи трав. Нужно серьезно взяться за пойменные луга и естественные сенокосы и в короткий срок превратить их в высококультурные кормовые угодья, на которых можно проводить механизированную уборку трав.

Несколько слов хочу сказать о неправильной практике использования естественных сенокосов, в результате чего из года в год остаются на больших площадях неубранные травы. Почему это происходит? Когда наступает время косить траву, в колхозах часто не хватает рабочей силы, чтобы убрать сено, и особенно там, где должны выкашивать вручную.

Надо подумать над этим вопросом. На площадях, непригодных для механизированной уборки сена, и особенно в колхозах, где не хватает рабочей силы, видимо, следует организовать выпас колхозного скота, создавая загонную систему, а недостающее количество сена компенсировать сеяными травами, такими, как вико-овсяная смесь, клевер и другие.

У нас сложилось явно неблагополучное положение с семенами трав, корнеплодов и некоторых других кормовых культур. Взять, к примеру, вику. Это очень ценная культура для всей нечерноземной полосы и многих лесостепных районов. Однако в последние годы семеноводство вики оказалось настолько запущенным, что многие колхозы, не имея семян вики, сеют на зеленый корм и на сено овес и даже просо. Еще совсем недавно в колхозах Курской, Воронежской, Орловской, Харьковской, Полтавской и других областей выращивали большое количество семян вики, которыми снабжались многие другие районы. А сейчас в этих областях семян вики не хватает даже для собственных посевов.

Необходимо в самый короткий срок восстановить товарное семеноводство трав, корнеплодов и других кормовых культур с тем, чтобы колхозы имели в достатке этих семян для своих нужд и могли бы их продавать.

Для увеличения производства продуктов животноводства и особенно молока, свинины и яиц большое значение имеют специализированные комбикорма. Дополнительным источником кормов для животноводства должны стать отходы пищевой промышленности — жом, барда, мязга, пивная дробина и другие. Ежегодно пищевая промышленность страны дает в виде отходов 25 млн. тонн жома и барды. Если разумно использовать эти отходы только на откорм скота, то можно получить не менее 300 тыс. тонн мяса.

Следует также подумать о том, целесообразно ли продавать за границу жмыхи, отруби и другие концентрированные корма.

Решая вопрос об обеспечении общественного животноводства кормами, необходимо проявлять заботу и о том, чтобы в колхозах были корма и для выдачи их на трудодни колхозникам, имеющим скот в личной собственности. Это будет способствовать повышению заинтересованности колхозников в создании кормовой базы колхозов и в укреплении трудовой дисциплины.

Резкое увеличение производства кормов является делом большого государственного значения. Все партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы должны повседневно и конкретно заниматься вопросами создания прочной кормовой базы для общественного животноводства.

Вопросы строительства и механизации труда в животноводстве

Задачу создания прочной кормовой базы нельзя успешно решить, если колхозы и совхозы не будут иметь необходимых сооружений для хранения и приготовления кормов. Поэтому надо широко развернуть строительство силосных башен и траншей, а также кормоцехов, оборудованных для механизированного приготовления различных кормов.

Развитие высокопродуктивного общественного животноводства настоятельно требует значительного улучшения содержания скота. Для этого необходимо привести в надлежащий порядок существующие животноводческие помещения, развернуть строительство новых помещений с учетом роста поголовья скота в ближайшие годы.

Как обстоит дело со строительством силосных башен и траншей? Очень плохо. Достаточно сказать, что за последние шесть лет в колхозах построены силосные сооружения общей емкостью только на 10 млн. тонн. Во многих областях и районах силосные сооружения совсем не строятся. Такое положение совершенно нетерпимо.

В ближайшие шесть лет нужно будет построить в колхозах капитальные силосные сооружения общей емкостью не менее 45 млн. тонн. На решение этой неотложной задачи должны быть направлены усилия колхозов и МТС. Предприятиям местной и лесной промышленности необходимо развернуть производство сборных силосных башен для продажи колхозам.

Крупные недостатки имеются и в строительстве животноводческих помещений. Добротно построенными и хорошо оборудованными помещениями обеспечена лишь небольшая часть скота в колхозах.

В соответствии с намечаемыми темпами роста поголовья общественного скота предстоит выполнить большой объем работ по строительству животноводческих помещений. Строительство животноводческих помещений и других колхозных построек имеет большое значение.

В результате принятых партией и правительством мер по подъему сельского хозяйства значительно возрастают доходы колхозов и колхозников. Буквально за один год во многих колхозах доходы увеличились в несколько раз. Теперь колхозы, больше чем когда-либо раньше, имеют возможность выделять средства для расширения своего производства, в частности для строительства животноводческих помещений. Капиталовложения в колхозах в первую очередь должны быть направлены на то, чтобы поднять хозяйство колхоза, сделать его высокодоходным. Но там, где имеются средства, нужно строить и клубы, и жилые дома. Кое-кто считает, что строительство клубов — это расточительство, а ведь без работы в массах не может быть крепкого колхоза. Теперь колхозы укрупнились и нуждаются в клубах. Следует строить также детские сады, ясли, родильные дома. В то же время следует помогать колхозникам строить и свои дома. Эти назревшие вопросы сельского строительства надо решить.

Когда заходит речь о строительстве производственных помещений в колхозах, некоторые товарищи спрашивают: нельзя ли сделать так, чтобы эти помещения строило государство, чтобы оно выделяло стройматериалы, обеспечивало стройки механизмами и рабочей силой, а колхозы вносили бы за все это определенную плату? Нет, этого сделать нельзя. В настоящее время государство не может взять на себя обязанности строить животноводческие и другие производственные помещения в колхозах. Эта работа должна вестись силами самих колхозов.

Государство может оказывать помощь в развитии производства строительных материалов. Следует больше выделять цемента, металла и машин для сельского строительства. Но надо, чтобы колхозы приобретали эти строительные материалы, машины и оборудование и вели строительство на свои средства. Неправильно было бы вести строительство в колхозах только за счет государственных кредитов. Государственные ассигнования должны направляться главным образом на дальнейший подъем тяжелой индустрии, на развитие всех отраслей народного хозяйства, в чем кровно заинтересованы как рабочие, так и колхозники.

Надо лучше использовать все силы и средства самих колхозов для того, чтобы успешно решить большие задачи сельского строительства. Государство не может выделить рабочую силу и строительные организации для строительства в колхозах. В колхозах нужно иметь свои строительные бригады. Сельское строительство может успешно развиваться, если будут правильно использованы трудовые резервы каждого колхоза путем более разумной организации труда и за счет широкого привлечения колхозников на строительство в период, когда нет напряжения в полевых работах. Целесообразно там, где объем строительства большой, создавать на паевых началах межколхозные строительные организации, например, по производству кирпича, цементно-песчаных блоков, черепицы, по строительству межколхозных гидроэлектростанций и других крупных сооружений.

В настоящее время многие колхозы и руководители районных советских и партийных организаций этим почти не занимаются, мало вникают в конкретные нужды строительства в колхозах, не проявляют инициативы в использовании местных строительных материалов. Ведь это факт, что те или иные строительные материалы имеются в каждом районе. Нередко эти материалы лежат под ногами, но их не используют. Так обстоит дело, в частности, с использованием камыша, ракушечника и других местных строительных материалов, о чем говорилось на состоявшемся недавно Всесоюзном совещании строителей. Нерадивое отношение к использованию местных строительных материалов при наших масштабах строительства нельзя квалифицировать иначе, как расточительство.

Партийные и советские организации республик, краев и областей обязаны всесторонне изучить возможности развертывания строительства за счет местных ресурсов. Министерство городского и сельского строительства должно в короткий срок обеспечить колхозы хорошими типовыми проектами, а также оказывать им помощь в производстве строительных материалов, сборных конструкций и деталей.

Необходимо также усилить помощь колхозам со стороны МТС в проведении строительных работ. В этом отношении поучителен опыт Петровской и Надеждинской МТС Ставропольского края, где в зимний период создаются временные строительные бригады. В состав бригад включаются свободные от ремонта тракторов постоянные рабочие — трактористы, комбайнеры и другие. Если каждая МТС будет активно помогать колхозам, то строительство животноводческих помещений намного ускорится.

В последние годы в колхозах была проведена известная работа по механизации трудоемких процессов в животноводстве. Однако уровень механизации этой отрасли до сих пор остается крайне недостаточным, что является одной из коренных причин длительного отставания общественного животноводства. Такое положение создалось потому, что наши сельскохозяйственные министерства, а также Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения занимали в этом деле неправильную позицию, годами не решали жизненно важных вопросов механизации животноводства. В результате неповоротливости в работе этих министерств у нас до сих пор нет комплекса машин, обеспечивающих механизацию основных процессов труда в различных отраслях животноводства.

В передовых хозяйствах, где процессы труда механизированы, на производство животноводческой продукции затрачивается труда в несколько раз меньше, чем на фермах немеханизированных. Например, в пригородном откормочном свиносовхозе «Выборгский» Ленинградской области, где механизированы подача кормов, автопоение и вывозка навоза, на одного свинаря приходится до 250 свиней при норме 100 голов.

Работники сельскохозяйственных министерств глубоко не вникают в вопросы экономики и не проявляют заботы об уменьшении затрат труда и средств на производство каждого центнера мяса, килограмма молока, шерсти и других продук-

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

тов животноводства путем механизации и повышения на этой основе производительности труда.

Совершенно неправильным является то положение, что Министерство сельского хозяйства не повернуло внимания машинно-тракторных станций к механизации трудоемких процессов в животноводстве и примирилось с тем, что большинство МТС стоит в стороне от этого важного дела.

Большую долю вины за отставание механизации труда в животноводстве несет Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, которое и в 1954 году не обеспечило выполнение плана производства машин и механизмов для животноводства.

Надо прямо сказать, что за последние годы в сельскохозяйственном машиностроении наметилось отставание. Руководящие работники сельхозмашиностроения, повидимому, забывают, что техника не может стоять на одном месте, что она должна все время совершенствоваться. Старая техника должна заменяться новой, а новая новейшей. Без этого немыслим поступательный ход развития социалистического земледелия.

Нельзя дальше мириться с тем, что из-за безответственности и, я бы даже сказал, косности руководителей Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения МТС и совхозы страны вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопроизводительными машинами, что наносит ущерб сельскому хозяйству. На многих предприятиях этого министерства запущена конструкторская работа, машины создаются многие годы, испытания новых машин производятся с недопустимой медлительностью.

Владимирский тракторный завод, например, выпускает трактор «Универсал», в основу которого положена устаревшая модель. Этот трактор имеет низкий коэффициент полезного действия. При наличии двигателя мощностью в 22 лошадиных силы тяговое усилие на крюке почти такое же, как и у трактора «ХТЗ-7», имеющего двигатель мощностью 12 лошадиных сил. Трактор работает на дорогостоящем топливе — керосине. В течение шести лет ведутся работы по созданию нового трактора с дизельным двигателем. На это затрачено около трех с половиной миллионов рублей, а трактора все нет.

Серьезные технические недостатки имеют и некоторые другие сельскохозяйственные машины.

Очень мало делается по производству навесных орудий. У нас не производятся еще пресса-подборщики и соломоизмельчатели, дающие возможность своевременно убирать солому, удобно транспортировать ее. Такие машины крайне необходимы, и их надо сделать.

Эти факты свидетельствуют о том, что руководители Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — министр т. Акопов, работники министерства т.т. Моисеев, Ежевский, Пашин примирились с рутиной и отсталостью, утратили чувство ответственности за порученное им дело. Тов. Акопов, убаюканный своими собственными речами об успехах сельхозмашиностроения, оторвался от действительности, не замечает или не хочет замечать отставания, допущенного по вине министерства. Пора положить конец консерватизму в промышленности сельскохозяйственного машиностроения.

Борьба с отсталостью, рутиной и консерватизмом должна быть широко развернута всеми промышленными министерствами.

Нашим министерствам и ведомствам, а также машинно-тракторным станциям надо не на словах, а на деле заняться механизацией животноводства. Одновременно с увеличением выпуска совершенных машин для механизации трудоемких работ в животноводстве нужно обратить особое внимание на решение следующих вопросов:

Комплексная механизация производства кормов. Задача состоит в том, чтобы создать систему машин, необходимых для производства кормов, с учетом природных и хозяйственных условий различных районов страны. Надо также позаботиться о высокопроизводительном использовании всех машин и механизмов. Бывают случаи, когда МТС скосит траву в колхозах, отчитается за выполнение плана сенокошения, работники МТС даже премию получат за это, но сено в колхозах остается неубранным, так как его не сгребли и не застоговали. Следует машины использовать комплексно, чтобы механизировать основные работы по производству кормов.

Механизация работ по силосованию. В связи с расширением производства силосных культур и прежде всего кукурузы этот вопрос приобретает важное значение. В прошлом году наша промышленность начала выпуск силосных комбайнов. Надо улучшать качество этих комбайнов, увеличивать их выпуск, чтобы снабдить ими МТС и совхозы. Необходимо создать и такие комбайны, которые производили бы уборку и измельчение на силос отдельно початков и отдельно стеблей кукурузы.

Механизация водоснабжения и подготовки кормов. Наша промышленность выпускает 34 вида машин для механизированного приготовления кормов, но каждая из них предназначена только для выполнения отдельных операций. Транспортирующих устройств машины не имеют, в результате корма из одной машины в другую приходится перекладывать вручную. Следовательно, надо создать такой комплекс оборудования, в котором все машины были бы взаимосвязаны. Тут должны быть запарники, котлы для варки картофеля и других кормов.

Электрификация трудоемких работ на фермах. В настоящее время электроэнергией для производственных нужд пользуется 21 тысяча колхозов, из них лишь четвертая часть применяет электроэнергию для механизации производственных процессов на фермах. Необходимо широко использовать электроэнергию для механизации доения коров, стрижки овец, приготовления кормов. В ближайшее время с вступлением в строй новых крупных гидроэлектростанций будет увеличен отпуск электроэнергии для сельскохозяйственных целей. В этих условиях электродвигатель может и должен стать важнейшим энергоисточником на колхозных и совхозных животноводческих фермах.

Механизация трудоемких работ в животноводстве для многих колхозов, МТС и совхозов — дело новое, которое предстоит осваивать упорно и настойчиво, обучая многочисленные кадры механизаторов. Было бы целесообразно для оказания помощи колхозам иметь в МТС разъездных инструкторов-механиков, которые помогали бы колхозам устанавливать механизмы и обучали людей, как пользоваться этими механизмами, контролировали бы, насколько правильно используется техника.

Комплексная механизация в области животноводства может быть осуществлена только при условии коренного улучшения работы машинно-тракторных станций. Задача партийных и советских органов состоит в том, чтобы в ближайшее время МТС так же, как и в полеводстве, стали решающей силой в животноводстве.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства дает возможность облегчить труд работников сельского хозяйства, поднять его производительность, снизить себестоимость продукции. Вместе с тем это позволит колхозам, МТС и совхозам лучше организовать работу людей, значительная часть которых занята сейчас малопроизводительным ручным трудом. При широкой механизации будут сокращены затраты труда и средств на единицу продукции, повысится оплата труда, а следовательно, улучшится материальное положение тружеников деревни.

Увеличить производство продуктов животноводства в совхозах

Как известно, совхозы занимают важное место в нашем сельскохозяйственном производстве. Они начали создаваться по мысли великого Ленина, как образцово-показательные государственные предприятия в сельском хозяйстве.

Многие совхозы на деле являются передовыми социалистическими предприятиями, играют большую роль в подъеме сельского хозяйства. Можно было бы назвать немало совхозов, которые уже намного превзошли нужный нашей стране уровень производства сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров земли.

С новой силой совхозы показали свою жизненность и свои огромные экономические возможности в последнее время, когда начались большие работы по освоению целинных и залежных земель. Весной истекшего года в восточных районах страны организовано 124 крупных зерновых совхоза. Советские патриоты, прибыв по зову партии на новые земли, создали в бескрайних степях Алтая и других районов Сибири, Казахстана и Урала мощные зерновые хозяйства, распахали миллионы гектаров целинных и залежных земель и дали стране большое количество хлеба. Теперь создается вновь 280—300 совхозов. Опыт первого года освоения целинных и залежных земель показал, что совхозам принадлежит большое будущее в увеличении производства зерна. Опыт лучших совхозов в области развития животноводства свидетельствует о том, что совхозы могут и должны занять важное место в увеличении производства продуктов животноводства в стране.

Совхозы располагают богатейшими земельными угодьями, они оснащены передовой техникой, имеют квалифицированные кадры. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать все эти возможности для мощного подъема совхозного производства в интересах государства. Однако уровень работы многих совхозов в настоящее время не отвечает возросшим требованиям. Об этом свидетельствует состояние развития животноводства в совхозах Министерства совхозов СССР. Приведу некоторые данные за 1954 год.

В прошлом году совхозы не выполнили установленный им план роста стада крупного рогатого скота и овец. Медленно растет поголовье коров, удельный вес маточного поголовья в стаде крупного рогатого скота составляет только 34 процента.

Совхозы Министерства совхозов СССР в прошлом году не выполнили также заданий по повышению продуктивности скота. Удой молока на корову за год повысился лишь на 12 килограммов вместо 220 килограммов, предусмотренных планом. Привесы свиней на откорме, настриги шерсти с овцы в совхозах многих областей даже снизились против 1953 года. Производство продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий во многих совхозах продолжает оставаться низким.

Эти крупные недостатки свидетельствуют о том, что руководство Министерства совхозов СССР не сделало должных выводов из критики, которой подверглась работа министерства на прошлых Пленумах ЦК КПСС.

В совхозах крайне плохо обстоит дело с кормами для скота. Министерство совхозов СССР не выполнило указаний ЦК КПСС и Правительства о резком повышении обеспеченности скота сочными кормами путем расширения посевов кукурузы на силос и ряда других культур. По совхозам министерства необходимо было довести посевы кукурузы на силос до 238 тысяч гектаров. Формально это задание было выполнено — совхозы в истекшем году посеяли около 245 тысяч гектаров кукурузы на силос и зеленый корм. Но посеяли кукурузу, как правило, на худших землях. Ухаживать за ней во многих совхозах не стали. Вследствие этого средний урожай зеленой массы составил в совхозах лишь 80 центнеров с гектара. Что это, как не дискредитация важного дела! Ведь это факт, что в тех совхозах, где за посевами кукурузы был надлежащий уход, урожай зеленой массы составил 800—1.000 центнеров с гектара.

В результате безответственного подхода руководства Министерства совхозов к использованию такой ценнейшей кормовой культуры, как кукуруза, была упущена реальная возможность укрепить кормовую базу в совхозах, обеспечить скот кормами.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС указывалось на неудовлетворительное использование земель в совхозах и особенно на конных заводах. В решении Пленума ЦК предлагалось Министерству совхозов в месячный срок рассмотреть и утвердить каждому конному заводу задание по расширению посевов зерновых культур и развитию продуктивного животноводства, имея в виду более полное использование всех земель, находящихся у конных заводов.

Как подошли руководители министерства к выполнению этого указания? Коллегия Министерства совхозов дважды обсуждала этот вопрос, но и до сих пор не утвердила конкретных мероприятий по улучшению использования земель на конных заводах. Установлено также, что задания по распашке залежных земель, исходившие от работников министерства, во многих случаях были заниженными. Так, например, конному заводу № 166 Ростовской области было дано задание распахать тысячу гектаров, фактически распахано 9.350 гектаров; конный завод № 167 при задании распахать одну тысячу гектаров вспахал 13.238 гектаров. Совершенно не производили распашки целинных земель 45 конных заводов, имеющих большие земельные угодья. Эти факты показывают, что руководство Министерства совхозов СССР и прежде всего министр т. Козлов на практике проводят линию, противоречащую указаниям партии о правильном использовании совхозных земель.

Следует также сказать, что Министерство совхозов не изменило методов своего руководства совхозами и попрежнему подменяет живую организаторскую работу заседательской суетней и канцелярской писаниной. В минувшем году состоялось 108 заседаний коллегии министерства. В сентябре, в самый разгар уборки хлеба на востоке, коллегия заседала 19 раз, в ноябре — 20 раз, в декабре — 17 раз. С 1 по 6 ноября коллегия заседала ежедневно. Отдохнув в Октябрьские праздники, коллегия возобновила свою заседательскую деятельность и с 9 по 17 ноября заседала ежедневно, кроме выходного дня. Ясно, что в такой заседательской сутолоке руководящим работникам министерства некогда заняться конкретными делами, побеседовать с директорами, специалистами, рабочими совхозов, глубоко вникнуть в положение дел на местах, разобраться в причинах отставания ряда важнейших отраслей совхозного производства, как, например, животноводства.

Перед совхозами ставятся большие и ответственные задачи в деле увеличения производства продуктов животноводства. В ближайшие пять — шесть лет совхозы Министерства совхозов СССР должны увеличить производство мяса в 1,8 раза, молока — в 2,8 раза, шерсти — в 2,2 раза, яиц — в 4 раза по сравнению с 1954 годом.

Необходимо так организовать дело, чтобы совхозы обеспечили значительно больший в сравнении с колхозами выход продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Надо повысить продуктивность скота и довести в среднем по совхозам удой коров до 3.100 килограммов, настриг шерсти на овцу до 4,2 килограмма, средний вес скота, сдаваемого на мясо: крупного рогатого скота до 325 килограммов, свиней до 112 килограммов и овец до 44 килограммов. В совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров средний удой коров нужно поднять до 3.700 килограммов против 3.036 килограммов в истекшем году.

Чтобы обеспечить намечаемый рост поголовья скота и его продуктивности, необходимо увеличить в совхозах заготовку кормов в 1960 году по отношению к 1953 году в следующих размерах: грубых кормов — в 2 раза, сочных — в 4 раза, картофеля — почти в 10 раз, зернофуража собственного производства — в 3,4 раза. Такого увеличения производства кормов совхозы могут добиться главным образом за счет повышения урожайности, а также за счет улучшения структуры посевных площадей.

Одним из крупнейших недостатков в работе совхозов является слабая механизация животноводства. Выделяемые для этой цели машины и оборудование во многих совхозах не используются, валяются на складах или просто под открытым небом. Недавно Министерство государственного контроля проверило, как используются в совхозах машины и оборудование. Были вскрыты грубейшие недостатки в этом деле: подвесные дороги для подвозки кормов и вывозки навоза, доильные агрегаты, кормозапарники, корнерезки, инкубаторы не установлены или длительное время не используются. Пора кончать с таким пренебрежительным отношением к внедрению техники в производство, на деле обеспечить значительное повышение уровня механизации животноводства в совхозах.

Выдвигаемые в настоящее время задачи повышения роли совхозов в увеличении производства зерна и продуктов животноводства требуют значительного улучшения руководства совхозами как со стороны министерства, так и со стороны местных партийных и советских органов. Министерство совхозов, отрешившись от канцелярско-бюрократических методов руководства, должно глубже вникать в положение дел в совхозах, добиваться, чтобы каждый совхоз был образцовым и рентабельным хозяйством. При правильном ведении хозяйства не может быть предприятия, а тем более совхоза, которое было бы убыточно. Такому совхозу не дано право на существование.

Предъявляя требования к руководству Министерства совхозов, необходимо также повысить ответственность местных партийных организаций за работу совхозов. Надо признать, что ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии до последнего времени мало уделяли внимания работе совхозов, считая, что за это отвечает только министерство. Это неверно. Совхозы являются государственными предприятиями, и за их работу должны отвечать не только Министерство совхозов, но и местные партийные организации.

О заготовках сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Намечая пути дальнейшего увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти, мы должны также принять меры к улучшению организации заготовок продуктов сельского хозяйства и, в частности, животноводства и снабжения этими продуктами населения.

Система заготовок имеет в виду накопление всех видов сельскохозяйственных продуктов, как продовольственных, так и сырьевых, для удовлетворения запросов населения и промышленности.

На основе многолетней практики для каждой республики, области или района сложились свои нормы по поставкам тех или иных продуктов. Вся полученная по заготовкам продукция поступает в централизованный фонд. Продовольственная продукция находится в той или другой системе, которая хранит ее, а потом через торговую сеть направляет для удовлетворения нужд трудящихся. В условиях социалистического строя плановое ведение хозяйства позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, маневрировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния.

Дело, однако, в том, что в практике централизованного снабжения допускаются серьезные недостатки, наносящие ущерб производству и распределению продуктов. Недостаток состоит в том, что снабжение осуществляется независимо от производства и заготовок продуктов в той или иной республике и области. Если какая-либо республика или область увеличивает производство продуктов, то это еще отнюдь не означает улучшение снабжения ее населения, так как при распределении продуктов для торговли не принимается в расчет количество и качество заготовленной в том или другом районе продукции. Учитывается лишь потребность данного района в продуктах. В результате получается что-то вроде уравниловки в распределении сельскохозяйственных продуктов.

Такая практика не содействует развертыванию инициативы местных органов в расширении производства сельскохозяйственных продуктов, порождает иждивенческие настроения. Более того, она направляет усилия многих работников не к тому, чтобы увеличить производство и заготовки продуктов, в которых нуждаются страна, республика, область, район, а к тому, чтобы побольше получить продуктов из централизованного фонда. И это понятно, поскольку в настоящее время положение со снабжением зависит не от состояния производства в данном районе, а от того, сколько будет получено продуктов из централизованного фонда. Местные производственные возможности в этих условиях не учитываются и как бы теряют свое значение. Дело нередко решает способность работника доказать, сколько товаров и какого качества требуется отпустить тому или иному городу и району. Существующий принцип распределения поворачивает внимание местных руководителей не в сторону увеличения производства и максимального использования имеющихся возможностей, а в сторону перераспределения продуктов, произведенных по стране в целом.

Основой экономического благосостояния является производство материальных благ. Надо сперва создать ценности, а уж потом распределять их. Существующая же система снабжения в известной мере отвлекает внимание части наших кадров от главного, то есть от увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Поэтому не случайно на практике бывает так, что руководители республиканских или областных организаций часто мирятся с тем, что у них слабый министр или начальник управления сельского хозяйства, и от этого страдает производство. Они сильнее беспокоятся о том, чтобы подобрать напористого, предприимчивого министра торговли или заведующего облторготделом, способного добиться получения из государственных централизованных фондов побольше необходимых товаров народного потребления.

Поэтому иногда на практике бывает, что республика или область, в которой плохо обстоит дело, скажем, с продуктивностью молочного скота, получает из общего фонда больше масла, чем область, обеспечившая высокую продуктивность скота и выполнившая план заготовок, хотя в той и другой области одинаково благоприятные условия для развития животноводства.

Существующая практика снабжения снижает ответственность местных руководителей не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за удовлетворение потребностей местного населения в этих продуктах. Если в районе, области, республике не хватает тех или других продуктов, то местные руководители могут свалить вину за это на центральные учреждения. Любой даже самый нерадивый работник может как бы с чистой совестью заявить: «Мы ничего не можем сделать, нам выделены недостаточные фонды».

Что же следует сделать для того, чтобы до конца ликвидировать такой уравнительский подход к распределению сельскохозяйственных продуктов без учета того, как республика или область использует возможности для производства этих продуктов на месте и как она выполняет свои обязательства перед государством? Надо развязать инициативу и поднять ответственность местных органов за увеличение производства продуктов и улучшение снабжения населения. Для этого, на мой взгляд, необходимо сделать следующее. Сохранив централизацию, надо вместе с тем размеры выделяемых той или другой области фондов устанавливать в зависимости от того, как она использует местные возможности, какой трудовой вклад вносит в расширение производства продуктов, а значит и в увеличение централизованного фонда. Такой порядок распределения вполне соответствует принципам социализма, принципам распределения по труду.

На первом этапе колхозного производства доходы распределялись по едокам. Жизнь показала непригодность такого распределения. Колхозы отказались от него и перешли к распределению доходов по труду. Думаю, что будет правильным, если мы и в области снабжения в основу положим производственный принцип, то есть будем учитывать, какие усилия прилагает каждый район страны к более полному использованию имеющихся у него производственных возможностей.

Продукция, полученная государством в порядке заготовок, должна распределяться в соответствии с требованиями развития народного хозяйства и дальнейшего повышения благосостояния трудящихся.

Определенную часть государственного централизованного фонда надо направлять на удовлетворение нужд крупнейших городов и промышленных центров, которые не могут обеспечить себя продуктами за счет прилегающих районов, а также на удовлетворение потребности армии, внешней торговли и государственных резервов.

Что же касается остальной части централизованного фонда, то она должна распределяться среди других городов и районов страны с учетом их действительных потребностей в продуктах при наличных производственных возможностях.

Отсюда вытекает необходимость подсчитать возможности каждой республики, края и области по производству сельскохозяйственных продуктов для централизованного фонда и для удовлетворения запросов местного населения. Затем следует подсчитать потребности района, области, республики в различных продуктах и определить, из каких источников эти потребности должны покрываться. Если окажется, что республика или область, возделывающая, например, преимущественно хлопок или другие технические культуры, несмотря на выполнение заданий по производству и заготовкам различных сельскохозяйственных продуктов, все же не может полностью обеспечить ими свое население, то государство выделяет недостающую часть продукции из общего фонда.

Необходимо выработать меры поощрения республик, областей, районов, перевыполняющих задания и изыскивающих возможности увеличения ресурсов продуктов. В качестве такого поощрения следовало бы в зависимости от местных условий, численности населения и уровня развития промышленности оставлять в распоряжении местных органов к примеру 50, а то и 70 процентов продуктов, полученных сверх плана заготовок. Здесь должен быть твердый порядок: если район заготовил сверх плана такое-то количество продуктов, то в его распоряжении должна остаться такая-то их часть.

Централизованного фонда по некоторым продуктам у нас сейчас не хватает для полного удовлетворения потребностей населения. Стало быть, мы должны принять все меры к тому, чтобы увеличить поступление продуктов в централизованный фонд. При этом в области распределения ресурсов продуктов союзный, общегосударственный централизм должен сочетаться с самостоятельностью союзных республик, а краям и областям должны быть даны, если можно так выразиться, известные автономные права в этом деле. С одной стороны, каждый район на основе учета имеющихся возможностей и уровня производства может получить определенное количество продуктов из централизованного фонда. С другой стороны, каждому району предоставляются все возможности для увеличения производства продуктов, улучшения снабжения местного населения и развертывания в этом деле широкой инициативы. И если район, вследствие плохого использования своих возможностей, недополучил известное количество продуктов, которое планировалось при учете его возможностей, то за это отвечает местное руководство. Раз продуктов не хватает, значит местные руководители плохо работали, плохо изыскивали дополнительные резервы для того, чтобы полнее удовлетворить запросы населения в мясе, масле, молоке, картофеле, овощах, фруктах и других продуктах местного производства. В таком случае местные руководители уже не могут ссылаться на то, что союзные органы не выделяют им фондов.

Если такой принцип будет введен, то это, вне всякого сомнения, поможет нам при сохранении централизации развязать местную инициативу и накопить мощные ресурсы продовольствия для населения и сырья для промышленности.

Намечаемые меры по улучшению снабжения продуктами сельского хозяйства не означают изменения системы заготовок, которая основана на погектарном принципе. Этот принцип заготовок, в котором правильно выражаются экономические отношения государства с колхозным крестьянством, правильно сочетаются общенародные интересы с интересами колхозов, надо неуклонно проводить в жизнь.

Погектарный принцип предусматривает равномерность обязательств колхозов перед государством, исходя из климатических и почвенных условий, а также из экономических возможностей определенных сельскохозяйственных зон. Погектарные нормы обязательных поставок мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства и сырья являются правильными, их нужно твердо придерживаться. Этот принцип должен соблюдаться не только при исчислении обязательных поставок продукции сельского хозяйства, но в такой же мере и при определении размера государственных закупок, что особенно важно, так как теперь удельный вес закупок животноводческих продуктов в общем плане заготовок значительно возрос.

Дело заготовок и закупок продуктов животноводства надо поставить так, чтобы каждый колхоз был заинтересован в резком росте своей товарной продукции. Надо следить, чтобы планы по закупкам были посильными, чтобы не было завышенных планов для передовых колхозов, чтобы эти колхозы не оказывались в невыгодном положении. Необходимо создать такие условия, при которых колхозы имели бы возможность успешно выполнять планы заготовок и закупок продуктов животноводства и продавать часть продукции на колхозных рынках.

Следует сказать, что заготовители в 1954 году при проведении государственных закупок отступили от погектарного принципа и во многих случаях доводили до колхозов произвольные нормы закупок. В результате получилась старая линия, от которой пострадали передовые колхозы.

Надо призвать к порядку тех работников, которые нарушают указания партии. Необходимо, чтобы план по закупкам важнейших продуктов животноводства, кроме шерсти и кожсырья, доводился до колхозов района примерно в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

Задача партийных, советских и заготовительных органов заключается в том, чтобы, строго соблюдая погектарный принцип, обеспечить безусловное выполнение как планов обязательных поставок, натуроплаты, так и планов закупок продуктов животноводства. Государственные закупки в тех масштабах, в каких они должны в этом году проводиться, — дело новое и не обычное для заготовительных организаций и колхозов. Для успешного их проведения требуется решительное улучшение руководства этим важнейшим делом.

Товарищи! Нужно сказать, что существующая структура заготовительного аппарата имеет серьезные недостатки. Заготовительный аппарат продолжает оставаться очень разбухшим. Помимо Министерства заготовок, у нас занимаются заготовками сельскохозяйственных продуктов Министерство промышленности мясных и молочных продуктов, Министерство промышленности продовольственных товаров, Министерство промышленных товаров широкого потребления и Центросоюз.

Основную часть заготовительного аппарата составляют разного рода инспектора, агенты, уполномоченные и их заместители, которые не имеют никакого отношения ни к производству, ни к хранению, ни к продвижению сельскохозяйственных продуктов до потребителя.

К этому следует добавить, что потребкооперация привлекается к закупкам скота и птицы в колхозах на правах контрагента Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, за что ей выплачивается наценка в размере 14,8 проц. стоимости скота и птицы, закупленных и сданных в государственные ресурсы. Из этого количества до 5 проц. потребкооперация выплачивает своим внештатным заготовителям, роль которых сводится к оформлению договора.

Многие заготовители, закупая скот в колхозах, не видят этот скот, транспортировкой его не занимаются, а деньги получают большие. Председатель колхоза имени Жданова Лубенского района Полтавской области т. Кочубей сообщил следующий факт: в начале августа прошлого года в правление этого колхоза зашел закупщик Стеценко. Он спросил, сколько лошадей и когда отправит колхоз на заготовительный пункт согласно договору, заключенному колхозом. Ему ответили, что на днях лошади будут отправлены, тогда заготовитель отправился домой, и больше его в колхозе не видели. Вскоре правлению колхоза стало известно, что этот предприимчивый заготовитель получил за лошадей, сданных колхозом, «вознаграждение» в сумме 5.039 рублей только за то, что он зашел на полчаса в правление колхоза. А сколько встречается еще подобных безобразий в заготовительных организациях!

Структура заготовительных органов не отвечает нынешнему положению в сельском хозяйстве и задачам организации заготовок. Что из себя представляет в нынешних условиях заготовитель? Ведь это не старый заготовитель, который непосредственно, путем объезда населенных пунктов, производил у крестьян-единоличников закупку скота, кож, пуха и пера. Сейчас заготовитель этого не делает. Он занимается главным образом оформлением документации, вручает обязательства, заключает договора. При существующей системе заготовительный аппарат прямой ответственности за организацию заготовок не несет. Считается, что за заготовки несет ответственность уполминзаг, но ведь в теперешних условиях он может только в конце года сказать, хорошо или плохо прошли заготовки.

В течение года он мало чем может влиять на ход заготовок в колхозах и совхозах, ибо вся техника, все материальные средства находятся в МТС и совхозах.

Главная задача — это производство сельскохозяйственной продукции. Если этих продуктов не создашь, то никакой заготовитель делу не поможет. Необходимо более разумно организовать заготовки сельскохозяйственных продуктов, а высвободившихся из заготовительного аппарата людей направить на производство.

(Окончание на 5-й стр.)

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Кто же в нынешних условиях должен на местах отвечать за проведение заготовок? Мне кажется, что за заготовки сельскохозяйственных продуктов по колхозному сектору должны нести ответственность прежде всего те, кто оказывает решающее воздействие на создание этих продуктов, то есть машинно-тракторные станции.

Могут сказать, что это не их функции, что их задача произвести сельскохозяйственную продукцию. Но ведь мы же создаем сельскохозяйственную продукцию не ради ее создания, а ради того, чтобы удовлетворять нужды трудящихся. А если это так, значит директор МТС и все работники МТС должны отвечать не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за выполнение государственного плана их заготовок. Без МТС колхоз не может своевременно вспахать, посеять, обработать посевы и убрать урожай. У МТС — кадры, техника — комбайны, тракторы, автомобили, а ведь именно это решает судьбу производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, судьбу их заготовок. Если не будет работать комбайн, если не будет работать автотранспорт, если не будет обеспечена очистка и сушка зерна, то заготовителю не останется ничего, кроме как поболтаться между производителем и потребителем и ни с чем убраться восвояси.

Машинно-тракторная станция в сельском хозяйстве должна быть нашей крепостью. Основными создателями материальных ценностей в сельском хозяйстве являются МТС, колхозы и совхозы.

Отсюда вывод: теперь, когда машинно-тракторные станции решают судьбу производства основных сельскохозяйственных продуктов, они в состоянии взять на себя ответственность и за проведение заготовок в колхозах. Директор и все работники МТС обязаны так организовать свою работу, чтобы в самом процессе производства создать условия для выполнения плана заготовок. Работники МТС и прежде всего агрономы должны обеспечить своевременную вспашку, своевременный посев, своевременную обработку полей, уборку урожая и полное выполнение обязательств перед государством. То же самое можно сказать и в отношении животноводства. Работники МТС и прежде всего зоотехники призваны своевременно принимать все меры к тому, чтобы колхоз имел необходимое поголовье скота, чтобы скот был обеспечен кормами, чтобы за ним был организован хороший уход, чтобы безусловно был выполнен план по продуктивности и по сдаче продуктов животноводства государству.

Могут спросить: а как быть с организациями, которые ведут приемку, хранение и переработку зерна, а также продукции животноводства? Эти организации должны быть сохранены, но заготовительную систему в целом следует значительно упростить.

Такая перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать повышению ответственности Министерства сельского хозяйства за снабжение населения. В настоящее время Министерство сельского хозяйства не несет ответственности за проведение государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов. Оно считает, что его роль сводится к тому, чтобы выполнить планы посева по культурам, в лучшем случае — добиться своевременной уборки урожая, а как будут организованы заготовки — это его мало интересует.

Министерство сельского хозяйства, а также и Министерство совхозов должны хорошо знать потребности каждого экономического района страны во всех продуктах сельскохозяйственного производства и принимать меры к тому, чтобы полностью на месте покрывать эти потребности, за исключением, может быть, небольшого количества крупных промышленных районов или каких-то видов продукции, которые по климатическим условиям производить в этом районе затруднительно или экономически нецелесообразно.

Большой рост заготовок и закупок вызывает необходимость расширения технической базы по приему, хранению, переработке и перевозкам молока, мяса и яиц, значительного повышения технической оснащенности новых и старых заводов, приемных и перерабатывающих пунктов, расширения специализированного парка вагонов и речных судов для перевозки мясных и молочных продуктов, увеличения производства тары. При строительстве новых предприятий необходимо учесть недостатки, имеющиеся в этом деле, и строить мясные комбинаты в районах высокоразвитого животноводства.

Таковы некоторые назревшие вопросы организации заготовок продуктов животноводства и улучшения системы снабжения этими продуктами.

О руководстве сельским хозяйством и партийно-политической работе в деревне

Товарищи! В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для неуклонного роста сельскохозяйственного производства, всё или почти всё зависит от уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловых качеств наших кадров, от их способности на деле осуществлять решения партии и правительства.

Владимир Ильич Ленин не раз указывал на недопустимость шаблона, формализма и обезлички в руководстве хозяйственным строительством, на необходимость приблизить руководство непосредственно к производству, где создаются материальные блага общества.

Исходя из ленинских указаний, Центральный Комитет партии за последнее время осуществил ряд мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Проведена перестройка работы сельских райкомов партии, в целях усиления их влияния на производство, созданы инструкторские группы райкомов по зонам МТС. Укреплены районные комитеты партии и исполкомы районных Советов за счет квалифицированных кадров республиканских и областных органов и учреждений. Повысилась роль машинно-тракторных станций, как важнейших опорных пунктов руководства колхозами со стороны социалистического государства. Опыт прошлого года со всей очевидностью подтвердил правильность этих мероприятий.

За последний период руководство колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами несколько улучшилось. Партийные и советские работники стали основательнее заниматься сельским хозяйством, глубже вникать в детали работы колхозов, МТС и совхозов.

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О СТРУКТУРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ

В соответствии с указаниями предыдущих Пленумов ЦК КПСС проведена некоторая работа по перестройке аппарата сельскохозяйственных министерств, уменьшена отчетность, значительное число специалистов из сельскохозяйственных органов передвинуто на работу в машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы.

Но структура сельскохозяйственных министерств продолжает оставаться громоздкой, в ней все еще много бюрократического. Канцелярская работа в аппаратах сельскохозяйственных органов поглощает силы большого числа специалистов, которые вместо живого дела тратят время на составление приказов, разного рода указаний, на сбор материалов. Создавая большой бумажный поток, аппарат сельскохозяйственных органов отрывает многих низовых работников от практических дел, заставляя читать всякого рода циркуляры и отвечать на них.

Попрежнему слаба связь аппарата с местами, недоучитываются особенности и возможности различных зон страны, проявляется медлительность в деле пропаганды и внедрения передового опыта.

При нынешней структуре аппарата сельскохозяйственных министерств руководство развитием отдельных отраслей сельского хозяйства и возделыванием основных культур обезличено, распылено по различным управлениям и отделам. В результате основные культуры и даже отдельные отрасли сельского хозяйства слабо изучаются, а коренные вопросы развития этих отраслей нередко выпадают из поля зрения министерств и их местных органов.

Насколько структура Министерства сельского хозяйства отстает от жизни, можно показать на таком примере. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поставил задачу поднять производство картофеля и овощей. Это — исключительно важная задача. Между тем, в работе сельскохозяйственных органов эти вопросы занимают второстепенное место. У нас стали больше говорить о картофеле, но этот разговор не прямо пропорционален практическим результатам и порою превращается в пустую болтовню. Дается, например, указание о посеве картофеля квадратно-гнездовым способом. Все это горячо приветствуют, одобряют, повторяют. Людей, которые занимаются разговорами о пользе квадратно-гнездового способа посадки, пожалуй, наберется по нескольку человек на каждый колхоз и совхоз. Но, к сожалению, еще мало таких работников, которые занимались бы организацией людей непосредственно на производстве, обучением их не только на семинарах или курсах, а в поле, путем наглядного проведения подготовки к посадке, обработки и уборки. А ведь если бы это было, если бы за это дело по-настоящему взялись наши организации на местах, то задача увеличения производства картофеля могла бы быть решена в один год.

Чтобы правильно организовать картофельно-овощное дело, покончить с обезличкой в руководстве им со стороны сельхозорганов, надо иметь в Министерстве сельского хозяйства СССР авторитетного и знающего эту культуру работника с группой агрономов-инспекторов. Это должны быть высококвалифицированные специалисты, в совершенстве знающие данную отрасль. Исходя из такого принципа, необходимо разработать структуру Министерства сельского хозяйства.

Самое важное, чтобы вопросами развития важнейших отраслей сельского хозяйства в министерстве занимались крупные работники, облеченные большими правами, которые несли бы всю полноту ответственности за порученное им дело. Они должны стать организаторами работы по претворению в жизнь директив партии и правительства о развитии определенной отрасли сельского хозяйства с учетом отдельных зон страны, заботиться об увеличении производства той или иной культуры, об увеличении товарного выхода сельскохозяйственных продуктов.

Надо поднять роль специалистов-инспекторов в сельскохозяйственных органах. В качестве инспекторов нужно привлечь специалистов, любящих свое дело, способных, энергичных и настойчивых, чтобы они занимались живой организаторской деятельностью на местах, а не канцелярской перепиской. Главное в их работе — это инспектирование, контроль и организация дела в колхозах, МТС и совхозах, обобщение и настойчивое внедрение передового опыта, достижений науки.

В областных управлениях сельского хозяйства должны быть группы специалистов, отвечающих за работу закрепленных за ними МТС. В МТС специалисты должны хорошо знать определенные сельскохозяйственные культуры, преобладающие в данном районе. В колхозе также не должно быть обезлички: нужно, чтобы и здесь были организаторы, может быть из числа членов правления артелей, отвечающие за развитие полеводства и животноводства.

При такой организации работы аппарата сельскохозяйственных министерств и их местных органов мы получим возможность более оперативно и со знанием дела руководить развитием основных отраслей полеводства и животноводства с учетом особенностей отдельных экономических районов.

Работа по улучшению деятельности аппарата сельскохозяйственных министерств и их органов на местах — не кратковременная кампания, она должна проводиться постоянно и настойчиво.

ОБ ИНИЦИАТИВЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ И ПОВЫШЕНИИ ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В деле улучшения руководства сельским хозяйством особое значение приобретает вопрос о повышении ответственности местных органов и развитии их инициативы.

В этой связи нельзя не сказать о Приморском крае и Сахалинской области, где на протяжении многих лет не производятся в достаточном количестве картофель и овощи, в неудовлетворительном состоянии находится животноводство. И это несмотря на то, что здесь имеются благоприятные условия для выращивания картофеля и овощей, для разведения молочного скота.

Почему это происходит и кто в этом повинен?

Такое положение создалось главным образом потому, что секретарь Приморского крайкома партии т. Мельник и секретарь Сахалинского обкома т. Чеплаков не прилагают должных усилий для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на месте. Они ждут, что все им дадут в готовом виде, все привезут из других районов страны. Надо, товарищи, решительно покончить с подобными иждивенческими настроениями.

Заслуживает внимания вопрос о развитии животноводства в Казахской ССР, которая может и должна стать крупнейшей животноводческой базой на Востоке страны. В истекшем году партийные, советские и сельскохозяйственные органы Казахстана проделали большую работу и добились значительных результатов в освоении целинных земель и увеличении производства зерна. Но в области животноводства республика серьезных успехов не имеет.

В материалах, представленных на рассмотрение Пленума ЦК КПСС, предусматривается по Казахстану рост поголовья к 1960 году по крупному рогатому скоту почти на 1,5 млн. голов и по овцам более чем на 16,5 млн. голов и значительное увеличение производства тонкой шерсти. Такое увеличение поголовья скота при одновременном повышении продуктивности животноводства может быть достигнуто только при условии, если партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы Казахстана так же активно возьмутся за развитие животноводства в республике, как они это сделали в отношении освоения целинных земель. Перед ними стоит задача настойчиво двигать вперед зерновое хозяйство и быстрее развивать общественное животноводство.

Следует сказать о развитии тонкорунного овцеводства на юге Украины. Имеются в виду прежде всего такие области, как Херсонская, Крымская, Николаевская, Запорожская, Сталинская и Одесская, которые располагают для этого благоприятными условиями. На Украине часто говорят о плодотворной работе научно-исследовательского института «Аскания-Нова», который вывел высокопродуктивную асканийскую породу тонкорунных овец. От барана № 882 этой породы, выращенного в экспериментальном хозяйстве института, в 1952 году получено 29,4 килограмма тонкой шерсти. Украинские товарищи с гордостью рассказывают об этом баране, давшем рекордный настриг шерсти, но, к сожалению, пока еще мало делают для того, чтобы широко распространить опыт лучших хозяйств, достижения науки и создать крупную базу тонкорунного овцеводства на юге Украины. А для этого там есть все возможности. Так, например, колхоз имени Сталина Генического района Херсонской области имеет около 10 тысяч тонкорунных овец и из года в год получает в среднем по 4—5 килограммов шерсти от каждой овцы. Но, к сожалению, руководители республики ограничиваются повторением этих положительных примеров и не проявляют инициативы в разработке мероприятий, направленных на развитие тонкорунного овцеводства в южных районах Украины.

Большие возможности в развитии животноводства и особенно тонкорунного овцеводства имеются в наших среднеазиатских республиках.

Проведенная недавно проверка состояния животноводства в Киргизии выявила много недостатков. Поголовье овец в республике сократилось, снизились удои молока и настриг шерсти. Руководящие работники республики слабо изучают вопросы животноводства, мало бывают в районах, колхозах, МТС и совхозах, на отгонных пастбищах. За прошлый год бюро ЦК Компартии Киргизии приняло свыше 30 постановлений по вопросам животноводства, но организаторской работой они не подкреплялись. В республике в отгонном животноводстве заняты десятки тысяч колхозников, но работа с ними ведется плохо.

Правильно руководить хозяйством — это значит прежде всего видеть перспективы его развития, во-время подмечать и активно поддерживать новое, передовое, решительно выступать против старого, отжившего, что тормозит движение вперед. Именно такого подхода к делу не хватает порой некоторым руководителям. Рассмотрим это на примере с хлопководством.

Увеличение производства хлопка имеет исключительно важное значение для народного хозяйства. В настоящее время в Советском Союзе производится хлопка-сырца в пять с половиной раз больше, чем в царской России. В этом заслуга трудящихся Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Армении и других хлопкосеющих районов страны. Но хлопка нам надо еще больше. Интересы укрепления могущества Советской Родины и подъема благосостояния народа требуют, наряду с другими отраслями хозяйства, обеспечить дальнейший мощный подъем хлопководства.

До сих пор многие товарищи видели главный путь увеличения производства хлопка в расширении посевных площадей. Но у нас пока плохо используется такой резерв увеличения производства хлопка, как повышение урожайности. Если в Таджикской ССР собирают более 26 центнеров с гектара, то в Узбекской и Туркменской ССР—только по 20 центнеров, а в Казахстане и того меньше. Еще более разительны колебания внутри республик. Так, в Узбекистане передовые колхозы собирают по 30—40 центнеров хлопка-сырца с гектара, а немало колхозов — не свыше 15 центнеров. Из всего этого следует, что, если бы довести урожайность хлопчатника хотя бы до того уровня, которого уже достиг Таджикистан, страна имела бы дополнительно сотни тысяч тонн хлопка.

На протяжении ряда лет шел спор между бывшим председателем Совета Министров Узбекской ССР т. Юсуповым и секретарем ЦК Компартии Таджикистана т. Гафуровым. Тов. Гафуров доказывал, что при посеве хлопчатника можно сузить междурядья, а т. Юсупов выступал против этого. Хотя этот спор велся много лет, но ни Министерство сельского хозяйства СССР, ни Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС не попытались разобраться в существе дела, заняли позицию нейтралитета в данном вопросе. А это, товарищи, был не просто спор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем. Это спор по принципиальному вопросу, от которого, я бы сказал, зависит дальнейшее развитие хлопководства.

В истекшем году, при более глубоком изучении развития хлопководства в различных республиках, выяснилось, что правы оказались хлопкоробы Таджикистана, прав оказался т. Гафуров, который во-время заметил новое, поддержал его. Тов. Юсупов оказался не прав, жизнь доказала полную несостоятельность его точки зрения. Посев хлопчатника более узкими междурядьями дал положительные результаты, и особенно хорошие результаты дал квадратно-гнездовой способ посева. Колхозы и совхозы получили возможность при меньших затратах сил и без кетменя своевременно и хорошо обрабатывать хлопчатник и повышать его урожайность.

Не подлежит сомнению, что переход к посеву хлопчатника с более узкими междурядьями, а также к квадратно-гнездовому способу открывает большие возможности для увеличения производства хлопка.

Пример с развитием хлопководства в Таджикистане и Узбекистане показывает, с одной стороны, какие большие результаты может дать для страны во-время проявленная инициатива местных органов в улучшении ведения сельского хозяйства на основе передовых методов, а с другой стороны, какой ущерб могут нанести делу руководители, которые находятся в плену старых представлений, не видят нового, тормозят развитие этого нового. Надо всячески поддерживать тех работников, которые со знанием и любовью относятся к порученному им делу, помогают укреплению могущества страны.

Следует повышать требовательность к руководящим работникам, воспитывать у них чувство ответственности перед партией и народом, а таких руководителей, которые утрачивают чувство нового, поправлять, критиковать, а если это не помогает, передвигать на меньшую работу. Именно так поступили узбекские товарищи, подвергнув на пленуме ЦК Компартии Узбекистана т. Юсупова суровой критике, а Президиум Верховного Совета Узбекской ССР освободил его от обязанностей председателя Совета Министров республики.

Отдельно хочу остановиться на некоторых вопросах усиления руководства хозяйственным и культурным строительством в краях и областях РСФСР. Эти вопросы возникают не потому, что положение дел в данных областях хуже, чем в областях других республик. Многие области Российской Федерации добились значительных успехов, о чем говорят итоги сельскохозяйственного года.

В решении задач, выдвинутых партией в области сельского хозяйства, Российской Федерации принадлежит большая роль. Краям и областям республики предстоит многое сделать в дальнейшем развитии сельского хозяйства, в освоении целинных и залежных земель, особенно в районах Сибири, Урала и Поволжья. Даже те области РСФСР, которые занимают небольшой удельный вес в производстве зерна, могут значительно больше давать продуктов животноводства. Поэтому необходимо повышать организационно-партийную работу крайкомов, обкомов и райкомов партии до уровня возросших задач.

На прошлых Пленумах ЦК КПСС уже говорилось о том, что во многих областях и краях Российской Федерации имеются серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством, что РСФСР не имела своего полнокровного Министерства сельского хозяйства. Отмечались также и другие недостатки в руководстве областями и краями РСФСР. Некоторые местные работники справедливо указывают на то, что вопросы хозяйственного и культурного строительства, поставленные ими перед министерствами и ведомствами, решаются очень медленно, ответы на запросы даются с большим опозданием. Надо признать, что контроль за этим делом со стороны отделов ЦК КПСС является еще недостаточным.

За последнее время Центральный Комитет партии принял некоторые меры по улучшению руководства краями и областями РСФСР. Поднята роль и ответственность Совета Министров РСФСР, проведена работа по укреплению Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов РСФСР. В Центральном Комитете партии созданы Отдел партийных органов по РСФСР и Сельскохозяйственный отдел по РСФСР. Это позволит Центральному Комитету улучшить связь с краями и областями республики, лучше изучать кадры и наладить проверку исполнения. Надо продолжать работу в этом направлении.

Следует также повысить ответственность всех республиканских министерств и ведомств, добиться того, чтобы они глубже занимались вопросами дальнейшего развития республики, быстро откликались на запросы мест и без проволочек оперативно решали возникающие вопросы.

МОБИЛИЗОВАТЬ МАССЫ НА БОРЬБУ ЗА ПОДЪЕМ ЖИВОТНОВОДСТВА

Товарищи! Чтобы успешно осуществить обширную программу подъема животноводства, потребуются большие усилия всей партии, всего советского народа. Нам предстоит преодолеть немалые трудности, но эти трудности не должны нас пугать.

Владимир Ильич Ленин говорил, что государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно. Коммунистическое строительство в нашей стране дает бесчисленные доказательства мудрости этого ленинского указания. Одним из ярких примеров высокой активности масс является могучее народное движение за освоение целинных и залежных земель.

Борясь за дальнейший подъем сельского хозяйства, партийные организации несколько улучшили свою работу в массах. Но в организации, содержании и формах партийно-политической работы все еще имеются крупные недостатки. Нередки случаи, когда живое творческое дело политического воспитания трудящихся сводят к шаблону, к общим разговорам. Многие партийные и советские работники редко бывают в колхозных бригадах, на животноводческих фермах, на отгонных пастбищах, мало ведут бесед с колхозниками и рабочими совхозов. Повседневная массово-политическая работа, как правило, целиком перекладывается на рядовых агитаторов, которые также сплошь и рядом ведут агитацию от случая к случаю.

Содержание политической агитации требует к себе самого пристального внимания партийных организаций. Хочу сказать о двух наиболее типичных недостатках в этом отношении.

Во-первых, некоторая часть партийных работников и агитаторов усвоила привычку говорить только о достижениях и успехах и уклоняется от бесед, когда речь заходит о недостатках и трудностях. Это, конечно, снижает действенность агитации и не способствует устранению недостатков в работе.

Во-вторых, многие партийные работники и агитаторы охотно проводят с колхозниками беседы, в которых разъясняют различные льготы, предоставляемые трудящимся, но старательно избегают бесед на темы, связанные с укреплением трудовой дисциплины, повышением требовательности к каждому работнику, с устранением всякого рода безобразий, которые порою встречаются в колхозах, МТС и совхозах.

В лице партийного работника, в лице агитатора колхозник справедливо видит представителя нашей партии, выразителя ее мнения, борца за выполнение ее решений, за интересы трудящихся. Колхозник, работник МТС или совхоза хочет не только узнать от них о решениях партии и правительства и о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь. Невнимание к человеку — это самая большая обида для него. И там, где партийные работники забывают об этом, имеется очень много недостатков.

В этом отношении характерным является письмо в ЦК КПСС от комсомольца Михаила Покавчука, работающего в зерносовхозе имени Докучаева Октябрьского района Северо-Казахстанской области. Вот что пишет этот товарищ, прибывший в новый совхоз из Станиславской области Украины:

«В нашем совхозе имеются большие беспорядки. За период жизни в совхозе было у нас два комсомольских собрания. Политмассовая и морально-воспитательная работа не проводилась, лекций было всего три, беседы отсутствовали. Это дало свои плоды. Имеются случаи аварий автомашин и тракторов, прогулов и невыхода на работу.

Производственных собраний было так мало, что можно сказать, что они отсутствовали. Поделиться производственным опытом, мнениями, проверить выполнение договора социалистического соревнования, а также выразить свои претензии некогда и негде. За время существования совхоза на доске приказов не было ни одной благодарности, несмотря на то, что среди просторной степи вырастает новый зерносовхоз. Есть людей за что благодарить. И это необходимо, так как это является доказательством, что труд человека заслуживает внимания. Вся доска усеяна только приказами — «снять с работы», «объявить выговор», «строгий выговор» и т. д. Как ни говорите, но все это очень снижает душевное и моральное состояние людей.

Убедительно прошу обратить внимание не на персональное письмо, а на суть дела, ибо мы, комсомольцы, и обязаны воспитываться. Мы требуем коммунистического воспитания и в данное время, несмотря на трудности, желаем работать так, чтобы с гордостью могли вспомнить свою молодость.

С комсомольским приветом — Покавчук Михаил Дмитриевич».

Факты, о которых сообщает т. Покавчук, вызывают чувство возмущения. Разве допустимо такое бездушное отношение к людям? Если среди рабочих совхоза не проводится собраний, никто с ними не беседует, то можно представить себе, какой там низкий уровень партийно-политической работы, какое руководство райкома партии.

Товарищи! В районы освоения целинных и залежных земель по зову партии прибыли сотни тысяч замечательных советских патриотов. Среди них большинство — комсомольцы и молодежь. Они свершают замечательные дела. Сейчас по путевкам комсомола на целинные земли едут новые десятки тысяч людей, горящих желанием принять активное участие в общенародном деле подъема целины, больше дать зерна и других продуктов сельского хозяйства для нашей Родины. Этих людей надо окружить постоянной заботой и вниманием, оказывать им помощь, вести с ними политическую и культурно-воспитательную работу.

Следует подчеркнуть особую ответственность райкомов партии и их инструкторских групп по МТС за постановку политической работы на селе. В инструкторских группах в МТС насчитывается свыше 30 тысяч работников. Это — большая сила, но используется она пока еще недостаточно. Правда, можно было бы назвать немало инструкторских групп, которые уже успели проявить себя как подлинные организаторы партийно-политической работы в МТС и колхозах. В то же время многие инструкторские группы еще не вышли из организационного периода.

Неотложной задачей партийных организаций является работа по укреплению всех участков животноводства опытными кадрами. Необходимо прежде всего укрепить состав заведующих животноводческими фермами колхозов и совхозов, подобрав на эту работу хороших организаторов из числа коммунистов и комсомольцев, новаторов животноводства и специалистов. Первичным партийным организациям колхозов и совхозов следует более правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев на производстве с тем, чтобы на деле обеспечить их ведущую роль в развитии животноводства. Надо также обеспечить правильную расстановку агрономов, зоотехников и ветеринарных работников по районам, МТС, совхозам и колхозам, повышение их организующей роли в колхозном и совхозном животноводстве.

Душой всей работы с кадрами должны стать наши партийные организации. Окружите вниманием и заботой каждого человека, работающего в области животноводства, во-время поддержите его начинания, укрепите его уверенность в успехе этого дела.

Надо, чтобы наши руководящие кадры глубоко изучали сельскохозяйственное производство, хорошо знали его экономику и технику, разбирались бы в вопросах полеводства и животноводства. Без этого партийные и советские работники не будут пользоваться авторитетом в массах, без этого они не смогут квалифицированно руководить колхозами, МТС и совхозами.

Большую роль в улучшении партийно-политической работы в деревне призвана играть наша печать. Между тем некоторые республиканские, областные и районные газеты бессистемно, поверхностно и скучно освещают практику колхозного строительства, плохо занимаются вопросами общественного животноводства. Партийным организациям надо больше уделять внимания своим печатным органам.

Организаторская работа коммунистов и комсомольцев в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать широкому размаху социалистического соревнования за выполнение намеченных планов. В сплочении людей, в их патриотизме, в их трудовых делах — сила нашего Советского государства. Наша сила в дружбе народов, которую мы будем и дальше развивать и укреплять.

* * *

Товарищи! В Советском Союзе происходит неуклонный подъем промышленности, сельского хозяйства, повышается благосостояние и культура трудящихся. Это — результат ленинской политики, которую осуществляет Коммунистическая партия, результат героического труда советских людей, сплоченности народа вокруг партии, его преданности великому делу коммунизма, делу Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Наши успехи значительны, но успокаиваться на достигнутом нельзя, зазнаваться нам не к лицу. Опираясь на свои достижения, развивая и дальше тяжелую индустрию, мы должны настойчиво добиваться на этой основе расширения производства товаров народного потребления, мощного подъема сельского хозяйства с тем, чтобы обеспечить неуклонный рост благосостояния советского народа. Для этого необходимо широко развернуть социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Мы все должны работать не покладая рук на фронте нашего великого мирного строительства, сознавая, что делаем полезное дело для своего народа, для своей страны. Это труд приятный и радостный, ибо он направлен на дальнейшее укрепление могущества родного Советского государства, на повышение жизненного уровня трудящихся масс.

Разрешите, товарищи, выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди решат задачи, стоящие перед нашей страной в области дальнейшего развития сельского хозяйства, с таким же успехом, каким увенчивалось решение других грандиозных задач коммунистического строительства.

Знаменательные признания английского радиокомментатора

Усиливающаяся в Западной Германии борьба против парижских соглашений вызывает серьезное беспокойство в империалистических англо-американских кругах.

В этом отношении любопытны комментарии, переданные 30 января лондонским радио. Автором этих комментариев является Поль Андерсон, который более двадцати лет занимается вопросами Германии и считается специалистом в этой области.

«До недавнего времени, — заявляет Андерсон, — к нашему большому удовлетворению, всем нам казалось, что ратификация парижских соглашений западногерманским парламентом — решенное дело. Сейчас же многие признают, что такое предположение было слишком самоуверенным... Эксперты не могут скрыть своего удивления тем размахом и силой, которые приобрело в Западной Германии движение против ратификации и против перевооружения, в поддержку требования провести новые переговоры представителей четырех держав».

Автор вынужден констатировать, что в это движение включаются люди различных политических убеждений, что даже в самой правительственной коалиции Аденауэра появились глубокие трещины. «Нужно отметить,— заявляет автор,— что еще полностью не осознаны размеры оппозиции парижским договорам среди несоциалистов и даже среди сторонников канцлера Аденауэра. Например, проведенный недавно опрос общественного мнения показал, что только несколько больше половины членов аденауэровской партии Христианский демократический союз выступают за ратификацию договоров, то есть за перевооружение Германии».

Весьма пугают Андерсона настроения молодежи: «Сейчас стало совершенно ясно,—пишет он,—что молодежь, независимо от партийной принадлежности или политических взглядов, высказывается против перевооружения Германии. Таких юношей и девушек мы можем найти как среди университетской молодежи, так и среди рабочих».

Но особенно беспокоит Андерсона, — а следовательно, и тех, от имени кого он говорит, — тот факт, что в Западной Германии все большей поддержкой пользуется политика Советского Союза, направленная на мирное разрешение германской проблемы, на объединение страны в едином, демократическом, миролюбивом государстве.

Политика Советского Союза, подчеркивает комментатор английского радио, «сейчас привлекает все большее внимание и в действительности пользуется симпатией миллионов немцев, которые во всех других отношениях вряд ли могут рассматриваться как прокоммунистически настроенные. Другими словами, большинство немцев... не желает упустить из своих рук возможность, дающую какую-то надежду на объединение».

Подобные признания свидетельствуют о том, что руководящие деятели в Лондоне, так же как и в Вашингтоне, не на шутку напуганы размахом все разрастающейся в Западной Германии борьбы против парижских соглашений, за переговоры с СССР. Именно поэтому они бьют тревогу.

(Соб. инф.).

НАРОДЫ ТРЕБУЮТ: ЗАПРЕТИТЬ АТОМНОЕ ОРУЖИЕ!

Заявление Всемирной федерации профсоюзов

ВЕНА, 2 февраля. (ТАСС). На днях секретариат Всемирной федерации профсоюзов на своем заседании рассмотрел вопрос об участии Всемирной федерации профсоюзов и всех профсоюзных организаций в кампании по сбору подписей под Венским Обращением Всемирного Совета Мира. В связи с этим секретариат Всемирной федерации профсоюзов принял заявление, в котором говорится:

Всемирная федерация профсоюзов горячо поддерживает решения, которые были приняты на расширенном заседании Бюро Всемирного Совета Мира в Вене.

Всемирная федерация профсоюзов полностью присоединяется к Обращению Бюро Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны.

Всемирная федерация профсоюзов призывает трудящихся всего мира организовать на предприятиях сбор подписей и принимать самые многообразные действия в пользу этого Обращения. Она также призывает их и в первую очередь трудящихся и профсоюзные организации всех стран Европы встать во главе борьбы против парижских соглашений, которые отводят германскому милитаризму роль детонатора в развязывании атомной войны.

Борьба трудящихся за улучшение условий жизни и труда неразрывно связана с их борьбой за мир, коллективную безопасность и ослабление международной напряженности, против подготовки новой войны и милитаризации экономики.

Перед лицом серьезной опасности, угрожающей миру, перед лицом политики, ведущей народы к нищете и атомной войне, ВФП убеждена, что все трудящиеся, независимо от их национальности, их профсоюзной принадлежности, политических убеждений и религиозных верований, сумеют укрепить свой союз и усилить свою борьбу.

Этим они внесут решающий вклад в борьбу народов за мир, свободу и благосостояние.

Подготовка к сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира в Польше

ВАРШАВА, 2 февраля. (Соб. корр. «Правды»). 31 января в Варшаве состоялось совместное расширенное заседание президиума Всепольского комитета Национального фронта и президиума Всепольского комитета сторонников мира, посвященное решениям Бюро Всемирного Совета Мира.

На заседании принята резолюция, намечающая практические меры по реализации решений Бюро Всемирного Совета Мира.

В заключение обсуждены организационные вопросы, связанные с проведением кампании по сбору подписей в народной Польше.

Совещание китайских ученых по вопросу о мирном использовании атомной энергии

ПЕКИН, 2 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Синьхуа, сегодня в Китайской академии наук состоялось заседание, на котором обсуждались вопросы мирного использования атомной энергии. В нем приняло участие более 90 известных ученых.

Президент Академии наук Го Мо-жо выступил с докладом, в котором призвал ученых всей страны обсудить вопросы мирного использования атомной энергии и борьбы против осуществляемой американскими империалистами подготовки к атомной войне.

В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 2 февраля. (ТАСС). Сегодня в Национальном собрании началось обсуждение запросов депутатов о положении в Северной Африке. Дебаты начались сегодня в напряженной обстановке, вызванной наличием острых разногласий в группах правительственного большинства и в других правых группах парламента. Существо проблемы заключается в том, что в странах Северной Африки (Алжир, Марокко, Тунис) в последнее время особенно усилилось национально-освободительное движение, отражающее глубокие чаяния народов этих стран. Правящие круги Франции оказались не в состоянии подавить это движение, хотя и использовали против его участников крупные военные силы, располагающие танками и самолетами.

Французское правительство пытается ослабить борьбу местного населения против всевластия колонизаторов с помощью так называемых «реформ», предоставляющих урезанные политические права народам Северной Африки. Однако эти попытки вызвали недовольство в колониальных кругах.

Этим и объясняется то обстоятельство, что наряду с запросами депутатов-коммунистов, выступающих в защиту справедливых чаяний североафриканских народов, внесены также запросы депутатов, принадлежащих к правым группам и выражающих интересы колониальных кругов.

Многие обозреватели сегодня единодушно считают, что положение правительства в парламенте весьма неустойчиво. Это объясняется не только тем, что политика правительства в Северной Африке вызывает недовольство как в левых, так и в правых группах парламента. Главная причина заключается в том, что престиж правительства неуклонно падает в стране и в парламенте с тех пор, как оно открыто и настойчиво проводит политику вооружения Западной Германии и подчинения указаниям из Вашингтона.

Окончание итало-турецких переговоров в Риме

РИМ, 2 февраля. (ТАСС). Сегодня опубликовано официальное сообщение об окончании итало-турецких переговоров, происходивших в Риме при участии глав правительств и министров иностранных дел двух стран.

Судя по официальному сообщению, переговоры были посвящены главным образом военным и политическим проблемам, связанным с участием Италии и Турции в Северо-атлантическом союзе. По этому поводу в сообщении отмечается «идентичность точек зрения» правительств обеих стран.

Участники переговоров затронули вопросы, связанные с военными мероприятиями западного военного блока в районе Средиземного моря, где на Италию и Турцию возложена, как сказано в сообщении, «особая функция».

В сообщении говорится, что итальянские и турецкие министры обсуждали также экономические вопросы и вопросы культурного обмена.

ПИРАТСКИЕ ДЕЙСТВИЯ ГОМИНДАНОВЦЕВ

ЛОНДОН, 2 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Рейтер из Карачи, Пакистан заявил протест гоминдановцам против захвата их военно-морскими судами японского грузового судна «Ницу-мару» с грузом 7 тысяч тонн китайского угля, предназначавшегося для Пакистана.

Пакистан потребовал от гоминдановцев компенсации.

Предложения советской делегации в Совете Безопасности — в центре внимания китайской общественности

ПЕКИН, 2 февраля. (Соб. корр. «Правды»). С большим удовлетворением встречено в Китае опубликованное сегодня в центральной печати выступление представителя СССР в Совете Безопасности А. А. Соболева, сделанное им на заседании Совета 31 января.

Со статьей «В поддержку советского предложения» в газете «Женьминьжибао» выступает заместитель председателя лиги демократического самоуправления Тайваня Ли Чунь-цин. Мы считаем, заявляет Ли Чунь-цин, что советское предложение является совершенно правильным и своевременным. Китайский народ единодушно поддерживает его.

В передовой статье, посвященной заседанию Совета Безопасности, газета «Гунженьжибао» отмечает, что предложение, внесенное Советским Союзом, выражает чаяния всех подлинных сторонников мира, требования всех честных людей.

Маневры защитников американской агрессии

Внимание мировой общественности привлекают агрессивные действия США против Китайской Народной Республики. Американские агрессоры усиливают свое грубое вмешательство в дела Китайской Народной Республики, стремятся отторгнуть Тайвань от Китая, увеличивают международную напряженность на Дальнем Востоке.

Вместе с тем совершенно очевидно, что если бы Англия не поддерживала США в их агрессивных действиях в этом районе, то правящие круги США не решились бы предпринять такие действия.

Широким общественным кругам во всем мире становится ясным, что «миротворческие» заявления английского правительства отнюдь не направлены к установлению мира на Дальнем Востоке, ибо мир в этой части земного шара может быть установлен лишь после устранения причины, порождающей международную напряженность,— после устранения грубого и незаконного вмешательства агрессивных кругов США в дела Китайской Народной Республики.

В Индии и в ряде других стран Британского содружества наций проводимая английским правительством политика «добрых услуг» по отношению к агрессивным кругам США вызывает растущие протесты. В самой Англии лейбористская оппозиция, учитывающая настроения английского населения, выступает против вмешательства США в дела Китайской Народной Республики. Представители лейбористов подвергают критике позицию английского правительства, которое под прикрытием миролюбивых фраз добивается отказа Китайской Народной Республики от своих законных прав на территорию острова Тайвань.

В самом деле, что можно сказать в оправдание такого проекта «поддержания мира», когда хозяину дома предлагается «оставить в покое» вломившегося к нему грабителя? В Англии понимают, что установить мир — это значит не вторгаться на чужую территорию, уважать суверенные права народов, не предпринимать агрессивных действий.

Морально-политическая изоляция американских агрессоров растет во всем мире. Западноевропейские союзники США, дипломатично пишет шведская газета «Стокгольмс-тиднинген», не скрывают своего беспокойства по поводу развития американской внешней политики в последнее время. Лондонские правящие круги озабочены распространением таких настроений. Они стараются, если уж нельзя обелить американскую политику на Дальнем Востоке, то, по крайней мере, хоть ослабить приговор мирового общественного мнения этой агрессивной политике.

Такую задачу, как сообщает американское агентство Юнайтед Пресс, взял на себя и премьер-министр Англии. На открывшемся в Лондоне совещании глав правительств стран Британского содружества наций он доказывал, что в вопросе о Тайване его «политика заключается в том, чтобы не возлагать на кого-либо вину в настоящий момент...» Подобная позиция, разумеется, выгодна только тем, кто боится, что их вину нельзя скрыть. Самый факт подобных заявлений показывает, что всему миру ясно, кто же на самом деле агрессор на Дальнем Востоке. В своем выступлении английский премьер-министр особенно настаивал на том, что Британская империя не должна «бесчестить или унижать» «своего старого союзника — Соединенные Штаты».

Судя по сообщениям агентства Юнайтед Пресс, это выступление в защиту американской агрессивной политики пришлось по вкусу кое-кому в США. Американское агентство распространяет слова и мысли английского премьера в то время, как английские агентства на сей счет молчат. Молчат и английские газеты. Оно и понятно: такая речь английского премьер-министра отнюдь не способна вызвать поддержку в общественных кругах стран Британского содружества наций. Всем известно, что у английских властей и своих забот немало в связи с пиратскими действиями гоминдановцев, которых поддерживают США. Совсем недавно, к примеру, чанкайшисты, разбойничающие около острова Тайвань, потопили английское судно. Это вызвало законное возмущение в Англии, в результате чего английское правительство было вынуждено заявить протест, хотя из США ему рекомендовали «забыть» (!) об этом «инциденте». Ревностная забота о своем американском союзнике при полном забвении собственных бед — такая позиция английского правительства едва ли способна вызвать сочувствие в Англии.

Ни у кого не вызывает сочувствия роль Оргона — героя известной мольеровской комедии, который не хочет ни слова слушать о делах своей семьи, о болезни своей жены, все время перебивая рассказ об этом возгласами, полными заботы о своем друге: «Ну, а Тартюф?» Узнав о Тартюфе, что «за завтраком бутыль он осушил до дна», Оргон восклицает: «Ах, бедный!» Что же касается самого Тартюфа, тот весьма откровенно говорил о своем друге Оргоне: «Он будет всё как есть по нашей мерке мерить: я приучил его своим глазам не верить».

Подобная дружба, как известно, была к выгоде Тартюфа и к разорению Оргона. Однако английскую общественность, разумеется, нельзя приучить «своим глазам не верить». Она хорошо видит, откуда грозит опасность миру, кто является виновником международного напряжения на Дальнем Востоке и кто ведет политику поддержки и помощи агрессивным силам, которые там нарушают безопасность народов.

И. АЛЕКСАНДРОВ.

На конференции премьер-министров стран Британской империи

ЛОНДОН, 2 февраля. (ТАСС). Как явствует из коммюнике, опубликованного после дневного заседания конференции премьер-министров стран Британской империи, вчера утром на пленарном заседании конференция продолжала обсуждение вопросов международного положения, уделив особое внимание событиям в Европе и на Среднем Востоке.

На дневном заседании были обсуждены военные вопросы, «связанные с ответственностью в области обороны на основе Северо-атлантического договора, а также в Европе, Африке и южной части Тихого океана». Председательствовал Черчилль. Премьер-министры Индии, Пакистана и Цейлона в этом заседании участия не принимали.

По сообщению агентства Рейтер, премьер-министр Англии Черчилль настаивал на большем участии стран Британской империи в военных приготовлениях, предпринимаемых Англией. Он обратился к участникам совещания с призывом «играть большую роль в обороне Содружества наций» и, сделав особый упор на «колоссальные» военные обязательства Англии за морями, убеждал премьер-министров «взять на себя большую долю бремени в совместной обороне».

ПАРИЖ, 2 февраля. (ТАСС). Агентство Франс Пресс, со ссылкой на австралийские круги и другие источники, передает из Лондона сообщение о выступлении премьер-министра Индии Неру на вчерашнем заседании конференции стран Британской империи. (Как известно, заседания конференции происходят при закрытых дверях).

Согласно сообщению агентства, Неру потребовал, чтобы его коллеги поддержали предложение о приеме Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Далее глава индийского правительства указал, что Тайвань, являясь китайской территорией, должен быть возвращен пекинскому правительству, равно как и Китай должен получить свое место в Совете Безопасности ООН. Как передают, Неру далее сказал: «Думать, что мы можем помешать возврату Тайваня Китаю, значило бы обманывать самих себя».

Наконец, говорится в сообщении, Неру потребовал созыва мирной конференции с участием стран Востока и Запада, подобной той, что состоялась в Женеве и привела к соглашению об Индо-Китае.

ЛОНДОН, 2 февраля. (ТАСС). Обозреватель «Дейли экспресс» Дерек Маркс пишет о том, что в ходе обсуждения вопроса о Тайване на конференции премьер-министров стран Британской империи возникли разногласия между азиатскими и другими странами Британской империи. Касаясь сути этих разногласий, Маркс пишет: «Как я понимаю, центром этих разногласий является настойчивое утверждение премьер-министра Индии Неру, что красный Китай имеет законное право на Формозу и Пескадорские острова. В некоторой степени его поддерживает в этом вопросе премьер-министр Цейлона Коталавала».

Политический обозреватель «Дейли телеграф энд Морнинг пост» также признает наличие серьезных разногласий в этом вопросе. Он пишет, что в отличие от представителей стран Азии премьер-министр Австралии Мензис «в недвусмысленных выражениях заявил о поддержке его правительством американской позиции».

Пресс-конференция президента Эйзенхауэра

ВАШИНГТОН, 2 февраля. (ТАСС). Как явствует из сообщения агентства Юнайтед Пресс, состоявшаяся сегодня пресс-конференция президента Эйзенхауэра была в основном посвящена дальневосточной политике США. Эйзенхауэр пытался представить грубое вмешательство США во внутренние дела Китайской Народной Республики и агрессивные действия против КНР в качестве политики, которая якобы «содействует установлению мира».

Отвечая на вопросы корреспондентов о том, не поведет ли на практике к возникновению военных действий принятие конгрессом резолюции, разрешающей президенту США использовать вооруженные силы для так называемого «обеспечения безопасности» островов Тайваня и Пэнхуледао, Эйзенхауэр по существу признал, что Соединенные Штаты намерены продолжать оккупацию Тайваня и других китайских островов.

Об открытии второй сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва

Открытие сессии Совета Национальностей состоится сегодня, 3 февраля, в 12 часов дня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

Открытие сессии Совета Союза состоится сегодня, 3 февраля, в 3 часа дня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

Прием В. М. Молотовым Посланника Дании А. Мёрка

2 февраля Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Дании в СССР А. Мёрка в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Советско-Индийское Соглашение о строительстве в Индии металлургического завода

В результате успешно закончившихся в Дели переговоров между представителями Советской и Индийской Сторон 2 февраля 1955 года подписано Соглашение между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии мощностью в 1 миллион тонн стали в год, с обеспечением расширения мощности завода.

Завод будет состоять из следующих основных цехов: коксового, доменного, сталелитейного, прокатных, агломерационной установки и других вспомогательных цехов и объектов.

Первая очередь завода в составе 3 коксовых батарей, 2 доменных печей, 2 мартеновских печей и блуминга должна быть пущена до конца 1958 года и остальные цехи — до конца 1959 года.

В соответствии с Соглашением советские организации выполнят проектные работы, изготовят и поставят в Индию необходимое оборудование и будут осуществлять техническое руководство строительством завода, включая монтаж и пуск оборудования в эксплуатацию.

Для осуществления работ, связанных с проектированием, строительством и пуском завода в эксплуатацию, советские организации направят в Индию необходимое количество специалистов, а также возьмут на себя обучение индийского персонала как в Индии, так и в Советском Союзе. Кроме того, индийским специалистам будет предоставлена возможность ознакомления в СССР с металлургическими заводами и предприятиями, изготовляющими металлургическое оборудование.

Соглашением предусмотрено максимальное использование индийской промышленности для производства части оборудования и материалов для строительства металлургического завода.

Со своей стороны индийские организации возьмут на себя административное руководство строительством завода, осуществят подготовительные работы и обеспечат строительство материалами и рабочей силой.

В связи со строительством завода Советское Правительство предоставит Правительству Индии кредит со сроком погашения в течение 12 лет равными ежегодными долями из 2,5 проц. годовых. Погашение кредита будет производиться в индийской национальной валюте — рупиях.

С Советской Стороны Соглашение подписал Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков, с Индийской Стороны — Правительственный Секретарь Министерства производства Индии Кера.

Соглашение о сооружении в Индии с помощью Советского Союза металлургического завода является важным вкладом в дело развития взаимовыгодных экономических связей между обеими странами.

(ТАСС).

За нормализацию отношений Японии с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой

Японские деловые круги выступают за широкие торговые связи с СССР

ШАНХАЙ, 2 февраля. (ТАСС). По сообщению японского радио, видные представители японских деловых кругов провели сегодня первое совещание, на котором обсуждался вопрос о развитии торговых отношений между Японией и СССР. Участники совещания заявили, что они предпримут активные шаги к тому, чтобы добиться созыва экономического совещания с участием представителей Японии и Советского Союза.

На совещании были представлены Общество содействия развитию международной торговли, Совет содействия развитию торговли между Японией и Советским Союзом, Японская рыболовная ассоциация и Национальный совет за восстановление дипломатических отношений Японии с Советским Союзом и КНР.

Интервью Кинкадзу Сайондзи

ВЕНА, 2 февраля. (ТАСС). Участник расширенного заседания Бюро Всемирного Совета Мира Кинкадзу Сайондзи, бывший член японской палаты советников, директор газеты «Ниси Ниппон симбун» дал интервью корреспонденту «Пресс-бюллетеня» секретариата Всемирного Совета Мира.

Изложив историю борьбы широких общественных кругов Японии за нормализацию отношений с СССР, Сайондзи сказал:

Среди всех слоев японского населения растет стремление установить хорошие отношения с Советским Союзом и Китаем. Именно поэтому поддержка, которой пользовалось правительство Иосида, все время уменьшалась. Это привело в конце концов к отставке кабинета Иосида. Хатояма сформировал новое правительство, дав обещание принять меры для установления нормальных отношений с Советским Союзом и Китаем.

Это является важной победой общественного мнения Японии.

В октябре 1954 года, продолжал Кинкадзу Сайондзи, подготовительный комитет за нормализацию отношений с Советским Союзом и Китаем был заменен более широким представительным учреждением — Национальным советом за урегулирование дипломатических отношений Японии с СССР и КНР.

27 февраля в Японии состоятся парламентские выборы. Не исключено, что в связи с этим кандидаты различных партий выскажутся за восстановление нормальных отношений с Советским Союзом и Китаем.

Есть все основания утверждать, заявил в заключение Сайондзи, что движение общественности за нормализацию отношений между Японией и СССР и Китаем найдет поддержку самых широких кругов, в том числе и тех, которые не являются прогрессивными.

АМЕРИКАНСКИЙ СЕНАТ РАТИФИЦИРОВАЛ АГРЕССИВНЫЙ ПАКТ

ВАШИНГТОН, 2 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство Юнайтед Пресс, вчера сенат США ратифицировал военный договор для Юго-Восточной Азии (СЕАТО).

Годичное собрание Академии наук СССР

Вчера в Московском Доме ученых состоялось годичное собрание Академии наук СССР, посвященное подведению итогов научной деятельности академии за 1954 год.

Собрание открыл президент Академии наук СССР академик А. Н. Несмеянов.

Говоря о важнейших достижениях советской науки, А. Н. Несмеянов отметил, что характерной особенностью минувшего года в развитии советской науки является дальнейший рост исследований в области ядерной физики, электроники, физики полупроводников. Проведены работы по изучению взаимодействия частиц различных энергий с атомными ядрами и другие исследования.

Основные итоги научной деятельности и внедрения законченных научных работ Академии наук СССР за 1954 год изложил в своем докладе главный ученый секретарь президиума Академии наук СССР академик А. В. Топчиев. Он подробно остановился, в частности, на работах советских ученых в области использования атомной энергии в мирных целях.

Академик А. И. Берг посвятил свою речь современному состоянию и перспективам развития радиоэлектроники.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 01550. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 98.